

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Искра ПРАВДЫ



№ 36, 03.09.15

Общеполитическая газета КРЫМСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ

ВСТАНЬТЕ ПОД КРАСНЫМ ЗНАМЕНОМ, ЕСЛИ ХОТИТЕ СЧАСТЬЯ СВОИМ УЧЕНИКАМ!

**Все испытав, мы знаем сами,
Что в дни психических атак
Сердца, не занятые нами,
Не мешкая, займет наш враг.
Займет, засядет, нас разя...
Сердца!!! Да это же высоты,
Которых отдавать нельзя!!!
В. Федоров, поэт**

И сегодня борьба за умы и сердца детей важна как никогда. И свой весомый вклад в эту борьбу должна внести школа. В школе ребята уясняют вопрос – по какому течению должен плыть корабль – только не против течения истории.

Учитель не должен мириться с охаиванием и оплевыванием наших ценностей и традиций, нашей советской истории, с прославлением до небес преступного капитализма.

Разве может мириться учитель с тем, что в наше смутное время все перевернулось: предательство стало доблестью, трусость – героизмом, ложь и клевета – достоинством?!

На уроках должна быть правда и только правда о Советской истории, о вождях, революционерах, большевиках, коммунистах, о Великой Октябрьской социалистической революции, освободившей миллионы людей от векового гнета и рабства, о Советском народе-труженике, так много сделавшем для грядущих поколений, который

*Не знал, что будет Беловежье,
Что будет он хулой распят,
Что отдан будет он невежде
Не одному, а всем подряд.*

На уроках нужно рассказывать ученикам



**ЧЕСТЬ И СЛАВА
СОВЕТСКОМУ УЧИТЕЛЮ!**

о предателях, подлецах и мерзавцах, которые по крупице, по песчинке, по камешку и кирпичику разрушили страну Ленина, Сталина, Гагарина, страну советского народа.

С этими словами нужно ступить на четкую полосу белого солнечного света и сделать шаг по солнечному лучу, который выведет на прежний простор жизнь в прекрасной Стране Советов.

*Виноградную косточку
В теплую землю
зарю.*

*И лозу – поцелую,
И спелые гроздья
сорву.*

*Соберу всех ребят,
Расскажу о Советском
Союзе,*

*А иначе зачем на земле
Этой вечной живу?! Зачем?*

Эти слова должны быть созвучны с постоянными думами Учителя, с самой его жизнью. И от учителей во многом зависит, чтобы школьники не проводили свои лучшие годы в атмосфере ханжества, лжи, клеветы, лицемерия, чтобы они не выросли готовыми всю жизнь терпеть нищету и эксплуатацию, чтобы не стали отрядом делая, которые уже через короткое время смогут на нас смотреть свысока благодаря звонкой монете и шелестящим купюрам в карманах, чтобы школа выпустила ребят подготовленными к труду на благо народа и

Отечества и чтобы, вспоминая свои школьные годы, свою молодость, ваши воспитанники с гордостью могли произнести:

*Бескорыстная юность моя!
Ты высокой была и красивой.
До тебя и на цыпочках я
Дотянуться не в силах!*

Желаю вам, уважаемые коллеги, доброго здоровья и поздравляю вас с началом учебного года. Я верю в силу примера тех Учителей, которых советский народ назвал – Народный Учитель. Вас любят, вас ценят, вам доверяют своих дорогих детей, чтобы вы их направили по правильному пути.

Оправдайте доверие граждан России! Помогите своим честным учительским словом слепым – прозреть, глухим – услышать, немым – заговорить, малограмотным – осознать и прочувствовать суть политики антисоветского, антикоммунистического режима.

Дорогие Народные Учителя, хранители миллионов молодых сердец, миллионов разноцветных глаз, всего молодого и честного, что есть в России! Я уверена, Вы воспитаете таких юношей и девушек, которые каждым ударом своего сердца, каждым прожитым днем, всей жизнью своей будут достойными наследниками героических поколений отцов, дедов и прадедов, свергнувших класс угнетателей и эксплуататоров и построивших первое и единственное в мире социалистическое государство рабочих и крестьян.

**Ваш старший товарищ,
педагог-ветеран А. Небога**

СИНДРОМ СЕВАСТОПОЛЬСКОГО НЕОСТАЛИНИЗМА: «ВЕРНИТЕ СТАЛИНА!»

На просторах Всемирной сети обсуждается видеозапись музыкальной композиции под громким и неоднозначным названием «Верните Сталина!». Исполнение песни состоялось в Севастополе на открытой сцене «Ракушка». Концерт был приурочен к годовщине со дня военных событий на Крымской дуге.

ИСТОРИЯ КАК ДАННОСТЬ

В то же время крымский политик, экс-спикер Верховного Совета Крыма, глава местного отделения партии «Коммунисты России» **Леонид Грач** заявил кор-

респонденту Крым.Реалии, что всячески поддерживает инициативу восстановления памятника И.В. Сталину в Севастополе, учитывая заслуги советского политика перед городом и страной.

«Мы должны наконец научиться воспринимать историю такой, какая она есть. Мы должны понять, что заслуги Сталина перед страной колоссальны. Когда сегодня говорят о сталинизме, все в первую очередь вспоминают репрессии 30-х годов XX века, голод на территории современной Украины и России, депортацию крымскотатар-

ского народа и иных народов Крыма. Но ведь никто почему-то, не говорит об индустриализации, о победе над мировым фашизмом, о том, что экономика страны была восстановлена в кратчайшие сроки, что люди шли в бой с лозунгом «За Родину, за Сталина!»: почему мы это должны забыть?», – спрашивает Л. Грач.

Лидер крымских коммунистов добавил, что он сам с 2004 года начал добиваться разрешения соорудить памятник главам трех союзных государств во время Второй мировой войны: Франклину Рузвельту,

Уинстону Черчиллю и Иосифу Сталину, и сегодняшнюю инициативу Л. Грач готов всецело поддержать.

«Я много путешествовал по Западной Европе и видел, как европейцы относятся к своей истории. Там стоят памятники и демократам, и либералам, и, наряду с ними, самым жесточайшим тиранам и диктаторам. И ни у кого нет мысли, чтобы что-то разрушить, что-то сокрушить или не допустить строительства какого бы то ни было памятника. Вот это называется здоровым восприятием истории. Европейцы, в отличие от нас, научились воспринимать историю как данность», – подытожил Л. Грач.

**Крым. Реалии,
02.09.15.**

**13 сентября 2015 года – ваши кандидаты в депутаты Госсовета Республики Крым –
АЛЕКСЕЕВ ВАЛЕРИЙ ВИКТОРОВИЧ (Войковский округ № 9, г.Керчь);
АБДУВАЛИЕВ ТАИР АМЕТОВИЧ (Гвардейский округ № 19, Симферопольский район)**

УНИКАЛЬНОМУ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОМУ КОМПЛЕКСУ РОССИИ ГРОЗИТ УНИЧТОЖЕНИЕ

МОИСЕЙ ГЕЛЬМАН,
член Экспертного совета
Комитета по промышленности
Государственной Думы РФ

После возвращения Крыма в Россию на полуострове возникло множество проблем, решение немалой части которых связано с переделом собственности. В этом нетрудно убедиться, если заглянуть на Интернет-сайт крымского правительства и ознакомиться там с соответствующими распоряжениями Совета министров республики. Казалось бы, объективный выбор новых собственников – дело ответственное, поэтому прежде чем кому-либо что-то «отрезать», необходимо это что-то десять раз «отмерить». Однако передел крымского национализированного имущества нередко напоминает бандитские отчуждения российской госсобственности времен присоединения 1990-х.

НАСЛЕДИЕ КНЯЗЯ ГОЛИЦЫНА

Похоже, что лозунг «Крымнаш» местные чиновники и действующие с ними заодно некорректные российские должностные лица федерального уровня восприняли буквально, как свою собственность, которой они вольны распоряжаться как им вздумается. Наглядным тому примером может служить ситуация, сложившаяся во всемирно известном и уникальном винодельческом комплексе «Массандра». Она чревата угрозой уничтожения высококачественного промышленного виноделия, основанного на полуострове еще в конце XIX века князем Львом Голицыным, с соответствующими социально-экономическими потрясениями для нескольких тысяч работников комплекса и их семей и негативными последствиями для экономики Крыма.

На Украине этот комплекс, как и в СССР, был государственной собственностью, он находился в ведении украинского правительства и именовался Государственный концерн «Национальное производственно-аграрное объединение «Массандра» – НПАО «Массандра». Концерн был самостоятельным хозяйствующим субъектом, но при том представлял собой объединение восьми других юридических лиц, тоже госпредприятий (ГП), которые занимались виноградарством и виноделием. Такая, не характерная для гражданского законодательства как Украины, так и России структура, когда юридическое лицо является объединением независимых хозяйствующих предприятий и вместе с тем имеет право самостоятельного ведения бизнеса, была закреплена украинским законом и объясняется спецификой организации производства высококачественных массандровских вин – от виноградников до бутылок. При этом входившие в концерн хозяйства не были лишены права самостоятельно производить готовую продукцию как под общими торговыми марками «Массандры», так и под собственными торговыми брендами (Золото Сугдеи, Мускатель Ливадии, Каберне Екатерины и т.д.), и они этим правом успешно пользовались: это заводы в Симеизе и Ливадии (ГП «Ливадия»), в Артеке (ГП «Гурзуф»), в Запрудном (ГП «Таврида»), в Алуште (ГП «Алушта»), в Малореченском (ГП «Малореченское»), в Приветном (ГП «Приветное»), в Морском и Веселовском (ГП «Морское») и в Судаке (ГП «Судак»).

Еще с 1930-х годов советские крымские заводы первичного виноделия были оформлены как отдельные юридические лица. Это обуславливалось необходимостью уплаты налогов по месту деятельности предприятия, спецификой управления производством и необходимостью оперативного решения на местах кадровых и иных управленческих вопросов. В то же время вопросы дисциплины производства, единства технологических процессов, выбора ассортимента вин, сытовой и инвестиционной политики решались централизованно объединением. Но, похоже, что интересы нынешних руководителей Крыма ориентированы именно на ликвидацию упомянутого системного принципа, чтобы, разрушив традиционное, более чем вековое производство, высвободить для коммерции громадные земельные

площади на южном берегу полуострова, используемые под виноградники предприятиями «Массандры», – протяженностью около 200 км от Фороса до Судака.

Следование традиционному принципу комплексной организации производства марочных массандровских вин, как якобы противоправному с экономической точки зрения (бедный князь Голицын!), оказалось неясной причиной уголовного дела, заведенного против генерального директора «Массандры» **Николая Константиновича Бойко. Этот авторитетный на полуострове человек и всемирно известный специалист в области виноделия, проработавший в отрасли свыше 40 лет, руководил объединением последние 28 лет.** Он обвиняется в якобы противоправных действиях, совершенных в 2013-м и 2014 годах, будучи генеральным директором НПАО «Массандра». Однако они тогда регламентировались украинским законодательством, и соизмерять их с российскими правовыми нормами представляется странным.



Эти действия, согласно ранее заключенным хозяйственным договорам, на законных основаниях продолжались и в 2014 г., то есть уже после присоединения Крыма к России, когда временно действовали еще украинские правила хозяйствования. *Все это вызывает немало вопросов к следователю по особо важным делам второго следственного отдела управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым майору юстиции Косову П.Е. Он выдвинул обвинения против Бойко за его хозяйственную деятельность в другом государстве, продолженную в переходный период на законных основаниях в России.*

Чтобы поддерживать высочайший уровень производства классического крепленого вина из собственных виноматериалов, потребовалось сформировать коллектив специалистов, радеющих за свое дело, на что потребовались годы. Эти люди во главе с Николаем Бойко сохраняли целостность государственного винодельческого хозяйства, препятствуя изъятию из «Массандры» привлекательных южнокрымских земель, занятых под виноградники. Видимо, **чтобы они не мешали, новые власти Крыма вскоре добились изгнания из объединения и ряда входящих в него хозяйств их руководителей.**

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ИГРЫ С КРЫМСКИМ ИМУЩЕСТВОМ

Первый сигнал «ату их!» правоохранительным органам подал сам глава крымской администрации и правительства республики С. В. Аксенов. В интервью газете «Крымская правда» 3 апреля 2014 года он заявил:

«Приезжал недавно директор «Массандры», говорит, 10 миллионов долларов отдавали Могилёву (предыдущий руководитель Крыма) каждый год».

Заявив о взятках Аксенов, однако, никаких доказательств сказанного не привел, что не делает чести любому человеку, и, уж тем более, государственному руководителю столь высокого ранга. К тому же логики в этом наговоре не было, так как «Массандра» подчинялась украинскому, а не крымскому правительству. А взяточдателя о своих «спонсорских» делах предпочитают помалкивать, тем более, если нужды в огласке нет. И уж совсем смешно выглядит утверждение Аксенова о визите к нему с раскаянием гендиректора «Массандры». В беседе со мной **Николай Константинович сказал, что с Аксеновым он никогда не встречался.**

За неделю до упомянутого интервью, вечером 26 марта, вооруженные люди в камуфляже без опознавательных знаков и каких-либо судебных документов захватили заводы «Массандры» в Ливадии и Симеизе. Дежурным на проходных ГП «Ливадия» под дулами пистолетов нападавшие запретили сообщать руководителю службы безопасности о происходящем. Нападавшие не допускали на завод директора, а также юриста и начальника службы безопасности, угрожая им огнем на поражение.

Это были «бойцы» так называемой «самообороны», группы вооруженных лиц с непонятным правовым статусом. Их действия иначе как бандитскими нельзя назвать. Они запретили отгрузку продукции и ввоз на завод комплектующих, что парализовало работу цеха розлива, нарушило график поставок вин по контрактам и повлекло за собой затем уплату предприятием немалых штрафов. Директор завода Генрих Микаэлян обратился к главе Крыма Аксенову, в милицию и прокуратуру с просьбой призвать к порядку бандитствующих захватчиков. Но видимо, эти действия «бойцов самообороны» «крышевались» на самом верху. Скорее всего, то была первая проба сил в захвате земельного участка площадью около 13 га, занятого под виноградники «Ливадии». Участок расположен рядом со строящимся гостиничным комплексом «Мрия», и его давно помогаете руководству Сбербанка России, которому принадлежит гостиница.

Казалось бы, после информирования Президента РФ о государственной значимости сохранения «Массандры» как единого и неделимого комплекса мирового уровня, встречи Н. К. Бойко с председателем российского правительства Д. А. Медведевым, во время которой обсуждалась дальнейшая судьба этого объединения, и участия Н.К. Бойко в совещании, проведенном главой российского правительства 27 мая 2014 года в Абрау-Дюрсо, руководство страны должно было бы принять решение о передаче «Массандры» в федеральную собственность.

Но в упомянутом выше интервью «Крымской правде» Аксенов заявил: «Сейчас идёт инвентаризация всех без исключения объектов (в Крыму). Позиция Президента России Владимира Путина совершенно четкая: ничего у Крыма не забирать на федеральный уровень. Мы тоже отстаиваем эту позицию и уверены, что ничего из Крыма не отдадим».

Тем не менее, распоряжением Совета министров Крыма № 464-р от 4 июня 2014 года за подписью Аксенова национализированное недвижимое имущество украинского предприятия НПАО «Массандра» почему-то передавалось в безвозмездное пользование Управлению делами Президента Российской Федерации.

Для использования выделенного имущества «Массандры» приказом А. С. Колпакова, управляющего делами Президента РФ, от 22 июля 2014 г. была создана и 1 августа 2014 г. зарегистрирована новая коммерческая организация – Федеральное государственное унитарное предприятие – «Производственно-аграрное объединение «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации – ФГУП «ПАО «Массандра». Генеральным директором новой «Массандры»

А. Колпаков назначил Н. Бойко, но произошло это лишь 3 сентября. Все это время обязанности руководителя нового предприятия исполнял один из государственных чиновников.

Более чем месячная задержка, очевидно, была вызвана усилиями главы Крыма, пытавшегося найти компромат на Бойко и тем воспрепятствовать его назначению.

Для поиска компромата еще в июне 2014 года комиссия, созданная из бывших сотрудников уже расформированного Министерства АПК прежней Автономной Республики Крым, по поручению Аксенова провела проверку бухгалтерии украинской «Массандры» и вроде как нашла какие-то нарушения, о которых руководство объединения вопреки правилам даже не уведомили. После этого Прокуратура Крыма начала свою проверку, которая, возможно, так бы и закончилась ничем, если бы не вмешательство Аксенова.

В середине сентября 2014 г. на заседании Совета министров он в свойственной ему безапелляционной манере заявил, что ревизоры, направленные им в «Массандру», «нарыли» там нарушений сначала на 3 млн. рублей, однако после проведенной с ними «разъяснительной беседы» тут же нашли нарушений еще на 4,3 миллиарда. Надо полагать, столь масштабная информационная атака понадобилась, чтобы оказать воздействие прежде всего на решение управляющего делами Президента РФ о новом гендиректоре «Массандры».

Вскоре после столь громкого заявления о растратах, сделанного, когда прокурорская проверка еще не закончилась, прокурор Крыма Н. В. Поклонская на пресс-конференции 30 сентября подтвердила утверждения Аксенова о якобы выявленных финансовых нарушениях.

Возможно, недавно назначенный прокурор Крыма к этому моменту времени своего пребывания в столь ответственной должности не успела еще ознакомиться с Конституцией РФ, в которой зафиксирован принцип презумпции невиновности. Результаты прокурорской проверки передали в региональное управление Следственного комитета России, где 5 октября 2014 года возбудили уголовное дело по факту ущерба, якобы нанесенного должностными лицами НПАО «Массандра», но уже не на миллиарды, а только на миллионы рублей.

Судя по дальнейшим противоречивым и нелогичным действиям С. Аксенова, он, видимо, стремился административными мерами воспрепятствовать прежней успешной производственной деятельности «Массандры» с тем, чтобы получить доказательства экономической нецелесообразности существования столь нерентабельного хозяйства и после этого вычленив из него лакомые участки земли. Но для этого необходимо было сначала устранить прежних руководителей «Массандры», которые могли помешать столь «прекрасным» задумкам, и **назначить вместо Бойко своего человека.**

Такой человек с дипломом универсального администратора, по-нынешнему – менеджера, но не специалиста по виноградарству и виноделию, имелся. То была Янина Петровна Павленко, на тот момент советник главы Крыма. Прославилась она тем, что, будучи депутатом крымского парламента, активно выступала против возвращения полуострова на родину. По всей видимости, Сергея Аксенова, как истинного демократа, не смущали недавние устремления его помощницы, прямо противоположные его собственным.

Если бы в Управлении делами Президента РФ поверили измышлениям о воровстве в «Массандре» свыше 4 млрд. рублей, на что, надо полагать, и рассчитывал Аксенов, исходя из своей ментальности и опыта прежней деятельности, то эту даму, возможно, сразу же назначили вместо Н. Бойко в новую «Массандру». Но, видимо, что-то не срослось, и пришлось начать чехарду административных игр.



УНИКАЛЬНОМУ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОМУ КОМПЛЕКСУ РОССИИ ГРОЗИТ УНИЧТОЖЕНИЕ



Распоряжением Совета министров Республики Крым № 984-р от 25 сентября 2014 года национализированное недвижимое имущество украинского предприятия НПАО «Массандра», ранее переданное в безвозмездное пользование Управлению делами Президента РФ, почему-то изымалось у него и передавалось созданному Управлением ФГУП «ПАО «Массандра». В этом распоряжении **открыто проявился интерес Сергея Аксенова и каких-то еще лиц к земельному участку площадью около 13 га вблизи поселка Симеиз, занятого под виноградники ГП «Ливадия», который теперь исключался из передачи новой «Массандре».** Именно из-за этого участка в марте 2014 г. была предпринята бандитская попытка захватить заводы в Ливадии и Симеизе, чтобы заставить уйти директора ГП «Ливадия», мешавшего изъятию земли.

Во исполнение упомянутого распоряжения между крымским Министерством имущественных и земельных отношений и новым ФГУП «ПАО «Массандра» был заключен договор о безвозмездном использовании единого имущественного комплекса украинского НПАО «Массандра» и всех его предприятий. К этому времени в Крым было создано территориальное подразделение Управления делами Президента РФ. Его возглавил некто О. Е. Подолько, бывший директор объединенного санатория «Русь» (Сочи), входящего в систему Управления делами Президента РФ.

Он настоял на заключении этого договора, который вскоре мог быть признан ничтожным ввиду его неправомерности, как неправомерным было и само правительственное распоряжение, согласно которому договор заключили. Об этом Подолько предупреждали руководители новой «Массандры», но он пренебрег мнением специалистов. Распоряжение и договор противоречили п. 4 статьи 7 Закона Республики Крым «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Республики Крым», согласно которому «... не допускается передача имущества Республики Крым в безвозмездное пользование юридическим лицам для ведения коммерческой деятельности». А ФГУП «ПАО «Массандра» является юридическим лицом, созданным с целью получения прибыли от своей коммерческой деятельности.

Умышленную ошибку или некомпетентное решение вскоре попытались исправить. Уже 11 ноября 2014 года Совет министров республики принял новое распоряжение – № 1175-р относительно национализированного имущества НПАО «Массандра», на этот раз передав его новой «Массандре» в аренду и также без упомянутого участка виноградников «Ливади». Однако при этом не отменили ранее принятые распоряжения. Срок аренды указали... один год (!) с оплатой в один рубль. Потом кто-то обратил внимание на несуразность годичного срока и еще одним распоряжением – от 28 ноября за подписью все того же Аксенова изменили срок передачи имущества на... два года.

10 декабря 2014 года республиканское Министерство имущественных и земельных отношений подписало новый договор, согласно которому ранее переданное новой «Массандре» в безвозмездное пользование имущество было еще раз ему передано, но уже в аренду. Однако арендованное имущество нельзя было использовать для основной деятельности объединения – производства подкационной спиртосодержащей продукции. Согласно п. 6 статьи 8 Федерального Закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции организация обязана использовать только основное технологическое оборудование, принадлежащее ей на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления.

Ни одно из этих условий пользования технологическим оборудованием в договоре аренды не было указано, что делало невозможным получение лицензии на произ-

водство вин. Тем не менее, неправомерный договор по настоянию все того же О. Е. Подолько заключили.

Нельзя было заключить и договор аренды земельных участков, принадлежавших прежде украинской «Массандре», так как участки не размежевывались и не были внесены в земельный кадастр. Поэтому отсутствовали кадастровые номера земельных участков, связанных с передаваемыми в аренду объектами недвижимости. Однако Подолько и его подчиненные заверили, что регистрация договора пройдет успешно при условии, если они сами будут этим заниматься. Поэтому все экземпляры договора аренды после его подписания были переданы Подолько О.Е., и что с ними происходило в дальнейшем, мне неизвестно.

Лицензии на основные виды деятельности «Массандры» – производство, хранение и поставку вин, винных напитков и вино-материалов в отсутствие зарегистрированного договора аренды **были каким-то образом все же получены.** Однако их правомочность в силу несоблюдения упомянутых выше условий лицензирования вызывает большие сомнения. Нет у предприятий новой «Массандры» и прав на использование прежних земельных участков, что вызывает вопросы о дальнейшем существовании на них виноградников. Да и сама аренда сроком на два года представляется абсурдным делом. А что будет потом?

Странно, что всеми этими искусственно созданными обстоятельствами, грозящими хозяйственной деятельности «Массандры», не озаботились крымские представители Управления делами Президента РФ. Поэтому их неграмотные совместно с крымскими коллегами решения по «Массандре» вызывают много вопросов, в том числе о контролируемости их служебной деятельности и служебном соответствии.

Вопреки распоряжению республиканского правительства, договор аренды недвижимого имущества был заключен только с головным предприятием новой «Массандры». Договора аренды со всеми входящими в объединение госпредприятиями, которые должны были стать его филиалами, по неизвестным причинам заключили только в мае 2015 года. Поэтому работников предприятий украинской «Массандры» все это время нельзя было перевести на формально новые рабочие места, впрочем, как и создать их в новой «Массандре» без предварительной передачи в аренду соответствующего имущества предприятий украинской «Массандры». В результате не менее 2,5 тысяч человек несколько месяцев не работали и не получали зарплаты.

Руководители новой «Массандры» вопреки настойчивым требованиям Подолько не могли в нарушение законодательства принять их на работу и финансировать деятельность филиалов без имущества. Вместе с тем Подолько и его сотрудники без каких-либо на то оснований **удерживали у себя документы, необходимые головному предприятию для приемки имущества и начала работы.** В частности, договор аренды, подписанный 10 декабря 2014 года и явившийся основанием для получения лицензии головным заводом, был поставлен на кадастровый учет только 18 февраля 2015 года, то есть после «выдавливания» с завода почти всего прежнего руководства. **Поэтому хозяйственная деятельность головного завода, где работало около 500 человек, была тоже почти парализована вплоть до конца февраля этого года.**

ИЗГНАНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ И РАЗВАЛ УПРАВЛЕНИЯ «МАССАНДРОЙ»

Вместо того, чтобы исправить положение – продукция почти не производилась и громадный коллектив оставался без зарплаты, **Подолько О. Е. занялся изгнанием неугодных ему руководителей нового объединения. Вот что рассказал генеральный директор «Массандры» Николай Бойко:**

«В выходной день, 8 января этого года, Подолько пригласил меня к себе в кабинет и в присутствии своих заместителей – Алфе-

рьева И.В. и Кильметова А.В. – предложил написать заявление об увольнении по собственному желанию, заявив, что на то будто бы есть указание А.С. Колпакова, управляющего делами Президента РФ. При этом Подолько шантажировал меня, обещая закрыть уголовное дело, возбужденное в октябре 2014 г., по факту якобы нанесенного ущерба предприятиям «Массандры» на сумму более 4,3 млрд. руб-лей, если я уйду добровольно.

Можно предположить, что Подолько либо врал, либо он в сговоре с Аксеновым действительно мог воздействовать на следователя, который вел дело. Однако я отказался писать такое заявление без разговора с управляющим делами, от имени которого Подолько обещал меня «помиловать», хотя я тогда не был обвиняемым. Замечу, об этом эпизоде я позднее рассказал следователю и он занес его в протокол. Сообщил об этом и Президенту страны в своем обращении о трагическом положении «Массандры», но, **видимо, письмо, как это нередко случается, до адресата не дошло.**

После моего отказа уволиться по собственному желанию следствие по уголовному делу резко активизировалось и угрозы Подолько посыпались одна за другой. Все это было трудно долго выдерживать, и после очередного ультимативного требования написать заявление об уходе меня 9 февраля 2015 года с сердечным недомоганием увезли в больницу в Симферополь. До этого я успел приказом возложить исполнение обязанностей генерального директора на своего заместителя Юрия Космачевского».

На следующий день Подолько в сопровождении силового прикрытия – группы все того же «народного ополчения», которое почему-то поднимается на полуострове полицию и подчиняется непосредственно «хозяину» Крыма Аксенову, прибыл на головное предприятие «Массандры». Он **не пустил туда Космачевского** и своим приказом, не имея на то полномочий и каких-либо правовых оснований, **отстранил его от исполнения обязанностей генерального директора.**

По указанию того же Подолько «народные ополченцы» 11 февраля **не пустили на головное предприятие членов правления «Массандры»,** коими являются все директора входящих в нее предприятий. Они вынуждены были провести экстренное заседание правления вне объединения и обратились к Президенту страны с просьбой помочь восстановить управляемость «Массандры». Все происходившее невольно напоминало действия ОПГ приснопамятных бандитских 1990-х, руководимых «паханами».

Спустя несколько дней после этих событий Подолько добился назначения заместителем гендиректора упоминавшейся выше Янины Павленко, но уже 19 февраля 2015 года **приказом управляющего делами Президента РФ она была назначена исполняющей обязанности генерального директора ФГУП «ПАО «Массандра».**

Представляя ее в субботу, 21 февраля, коллективу, Подолько заявил, что Янина Павленко с 1998-го по 2003 г. якобы работала заместителем директора ГП «Ливадия», входившего в украинскую «Массандру», что вызвало смех у собравшихся в зале, а в июле 2005 г. возглавила государственное предприятие «Завод шампанских вин «Новый Свет». Однако в листке по учету кадров, собственноручно ею заполненном 6 июля 2010 года для одного из украинских министерств, «Ливадия» в биографии Янины Петровны не значилась, что подтвердил и гендиректор тогдашней «Массандры».

Надо заметить, что официальная российская версия трудового жизнеописания Янины Петровны существенно отличается от прежней украинской версии, что почему-то не насторожило кадровую службу и главу крымского представительства Управления делами Президента РФ публичные выступления Янины Петровны против возвращения Крыма в Россию, и он настойчиво рекомендовал Москве назначить **даму, не имевшую должного агрономического и технологического образования, руководить уникальным винодельческим хозяйством мирового уровня с более чем вековой историей.** Как и следовало ожидать,

после этого производство вин в комплексе за короткий период значительно снизилось и создается впечатление, что им руководит засланный «казачок».

После своего нового назначения Янина Павленко продолжила зачистку руководителей, уволив 17 марта за искусственно вызванные прогулы заместителя гендиректора Трапезникова С. В., которого «народные ополченцы» несколько дней не пускали на работу. Надо полагать, не без указаний тех же Подолько и Павленко, которые уже совместно **продолжили свои противоправные действия по зачистке неугодных специалистов.** С февраля этого года были уволены все четыре заместителя генерального директора, руководители четырех филиалов из восьми, начальник отдела сбыта, начальник отдела снабжения, главный энергетик, а также многие ключевые специалисты вспомогательных цехов. **Вызывает удивление, что самодурство должностных лиц никто не пресек по сей день.**

Во время описываемых событий генеральный директор «Массандры» Николай Бойко находился в больнице, однако следствие по уголовному делу о нанесении материального ущерба объединению продолжалось. Видимо, в результате многомесячных исследований всех обстоятельств следователь по особо важным делам майор юстиции Косов П. Е. выделил из существующего дела отдельные эпизоды, завел новое дело и 6 апреля 2015 г. привлек по нему в качестве обвиняемого Николая Бойко. Уже уволенного Ю. Космачевского также привлекли по вновь открытому второму делу, в качестве подозреваемого.

Далее происходило нечто странное. Суд по представлению следователя отстранил Бойко от исполнения обязанностей гендиректора. Но он в это время находился в больнице, о чем у следователя Косова имелись соответствующие документы, переданные ему супругой Бойко, и не мог работать.

Н. Бойко находился в двух больницах на лечении с 9 февраля по 18 июня 2015 г., о чем соответствующие медицинские документы были также переданы его супругой в кадровое подразделение «Массандры». Однако Николая Бойко 30 апреля приказом Управления делами Президента РФ освободили от занимаемой должности согласно п. 2 ст. 278 Трудового кодекса РФ – дополнительные основания для расторжения трудового договора с руководителем предприятия. Какие это были основания, в приказе не сказано.

Трудовой договор, заключенный с Бойко, действовал до 3 сентября 2015 года. Но если срок договора не истек, то согласно ст. 81 ТК РФ расторгать досрочно договор с работником во время его болезни работодатель по своей инициативе **не имеет права.** Можно предположить, что неправомерный приказ о досрочном расторжении трудового договора с Бойко во время его болезни появился на основании недостоверной информации, поступившей в Управление делами Президента РФ из Крыма. Не исключено, что управляющего делами А. С. Колпакова ввели в заблуждение. Кто это сделал, разобраться при желании будет нетрудно. Сделал, очевидно, тот, кто затем спешно подготовил приказ о назначении Янины Павленко с 5 мая 2015 г. уже гендиректором новой «Массандры». И приказ был подписан.

СЛУЧАЙНЫЕ ОШИБКИ СЛЕДСТВИЯ ИЛИ НЕ СЛУЧАЙНЫЕ ДОМЫСЛЫ?

Я несколько раз перечитывал шестистраничное постановление о привлечении Николая Бойко в качестве обвиняемого по вновь открытому уголовному делу и долго не мог понять его содержание и смысл. Невольно подумалось, что следователь по особо важным делам, майор юстиции Косов П. Е. столь непонятно написал важный документ, от которого зависит судьба человека, либо умышленно, чего не могло быть в принципе, либо потому, что у него в школе были нелады с литературой и русским языком, либо я сам оказался не в ладах с «юридическим» языком, хотя согласно Конституции РФ, таковой государственным языком не значится, чем должны руководствоваться все должностные лица.



УНИКАЛЬНОМУ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОМУ КОМПЛЕКСУ РОССИИ ГРОЗИТ УНИЧТОЖЕНИЕ

Первое, самое главное предложение в постановлении изложено на... 1,5 страницах, поэтому, дочитав его почти до конца, забываешь предыдущий текст. Для понимания читателем преодоленных мной при переводе лингвистических трудностей в качестве примеров приведу дословно несколько выдержек из оригинала текста.

ПОСЛЕДНЯЯ ЧЕТВЕРТЬ ПЕРВОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

«Бойко Н. К., ...обладая специальными познаниями в области виноградарства и виноделия, используя свои полномочия руководителя организации, действуя вопреки законным интересам Концерна, т.е. вопреки законной деятельности организации по сохранению, возобновлению и территориальному расширению виноградарства, обеспечению развития виноградарства, садовничества и винодельческой промышленности, а также вопреки добросовестному и разумному осуществлению возложенных на него обязанностей по руководству организацией, в целях извлечения выгод и преимуществ для своего сына Бойко Г.Н., являющегося заместителем генерального директора и одним из акционеров ЧАО «Торговый дом «Массандра», в виде возможности получения высокой прибыли указанным юридическим лицом от приобретения по заниженным ценам готовой продукции - вина виноградного производства НПАО «Массандра», и его дальнейшей реализации оптом и в розницу по ценам, в несколько раз превышающим отпускные цены НПАО «Массандра», используя свое положение генерального директора НПАО «Массандра», создал схему, которая позволяла НПАО «Массандра» как монополисту и правообладателю запатентованных за НПАО «Массандра» торговых марок приобретать у участников Концерна виноматериалы по заниженным ценам, производить готовую продукцию, которую реализовывать по заниженным ценам в ЧАО «Торговый дом «Массандра» с минимальной прибылью для НПАО «Массандра».

ДАЛЕЕ УТВЕРЖДАЛОСЬ:

«Реализуя задуманное, 17.01.2014 в дневное время, находясь в кабинете по ул. Мира, 6, п.г.т. Массандра г. Ялты Республики Крым, генеральный директор НПАО «Массандра» Бойко Н.К., являясь лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, осуществляющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, умышленно, т.е. осознавая, что действует вопреки интересам Концерна, используя в личных целях сложившуюся ситуацию, а именно то, что участники Концерна лишены возможности реализовать виноматериалы, произведенные под торговой маркой, запатентованной НПАО «Массандра», иному покупателю, нежели НПАО «Массандра», злоупотребляя своими полномочиями по заключению договоров и соглашений от имени НПАО «Массандра», осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий для ГП «Таврида» в виде недополучения дохода (прибыли), а как следствие - отсутствие возможности действовать в целях сохранения, возобновления и территориального расширения виноградарства, преследуя целью обогащение своего сына Бойко Г.Н., несмотря на то, что директор ГП «Таврида» Ковнев И.И. настаивал на повышении цен, единолично определил экономически невыгодные для ГП «Таврида» цены поставки в 2014 году виноматериалов собственного производства в НПАО «Массандра», которые остались на уровне цен 2013 года, после чего принудил Ковнева И.И. к подписанию спецификаций №№1, 2 к договору №3/2013 от 22.01.2013, являющихся неотъемлемой частью договора. После чего, в период с 26.03.2014, продолжая реализацию умысла, мер к увеличению цен купли-продажи виноматериалов не принял.

С учетом того, что ГП «Таврида» находилось в финансовой зависимости от НПАО «Массандра» и было лишено возможности производить виноматериалы собственного производства иному покупателю, нежели НПАО «Массандра», в результате умышленных действий Бойко Н.К., как генерального директора НПАО «Массандра», были заведомо сформированы цены на приобретение виноматериалов производства ГП «Таврида» ниже затрат, понесенных предприятием при изготовлении продукции.

В результате фактического исполнения в 2014 году договора купли-продажи виноматериалов №3/2013 от 22.01.2013, ГП «Таврида» недополучено в 2014 году доходов (прибыли) на сумму 7690269,75 рублей, так как цена виноматериала в количестве 109923,81 дал, реализованного ГП «Таврида» в НПАО «Массандра», была занижена на сумму административных расходов, то есть затрат, понесенных предприятием при изготовлении продукции, которая составила 7690269,75 рублей, что повлекло причинение участнику НПАО «Массандра» - ГП «Таврида» вреда в размере 7690269,75 рублей, то есть существенного вреда правам и законным интересам НПАО «Массандра» как объединению государственных предприятий, а также с 26.03.2014 в связи с национализацией НПАО «Массандра» и его участников в собственность Республики Крым - охраняемым законом интересам Российской Федерации по сохранению, возобновлению и территориальному расширению виноградарства, садовничества и винодельческой промышленности».



Точно так же, как говорится в постановлении, Николай Бойко «реализовал задуманное 17.01.2014 в дневное время, находясь в кабинете по ул. Мира, 6, п.г.т. Массандра г. Ялты Республики Крым», но уже в отношении директора ГП «Малореченское» Остапенко А.М., в результате чего предприятием было недополучено в 2014 году доходов (прибыли) на сумму 8465289,59 рублей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ ТАКОВО:

«Своими действиями Бойко Н.К. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.201 УК РФ - использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для других лиц, повлекшее причинение существенного вреда правам и законным интересам организаций и охраняемых законом интересов государства».

Итак, Николай Бойко обвиняется в том, что он, используя свое положение генерального директора НПАО «Массандра», якобы создал «схему», которая позволяла «Массандре», как монополисту и правообладателю запатентованных ею торговых марок, приобретать у участников Концерна виноматериалы по заниженным ценам, производить готовую продукцию и продавать ее по заниженным ценам ЧАО «Торговый дом «Массандра» с минимальной прибылью для НПАО «Массандра». Ему также инкриминируется вину, что он якобы в 2014 г. заставил руководителей ГП «Малореченское» и ГП «Таврида» подписать кабальные договора на продажу виноматериалов, в результате чего эти организации не получили значительную прибыль, которую они могли бы иметь.

Виноматериалы - это полуфабрикаты, не облагаемые акцизами и не имеющие торговых марок. Поэтому упомянутые обвинения представляются весьма странными.

Если перевести все сказанное на язык грамотного и успешного руководителя-хозяйственника, то Николай Бойко обвиняется в том, что он, используя свое положение генерального директора НПАО «Массандра» и действуя на основании Устава и решения правления Концерна,

совершил следующие деяния:

- купил виноматериалы по выгодной для НПАО «Массандра» и поставщиков цене, что обеспечило возможность рентабельного производства продукции, которую НПАО «Массандра» продало по цене выше ее себестоимости, то есть с прибылью, а с полученных доходов уплатило налоги в бюджет в полном объеме;

- произведенную продукцию он продал крупным оптом разным дилерам, которые, в свою очередь, продали эту продукцию мелким оптом и в розницу, и с полученных доходов тоже полностью оплатили налоги в местный и федеральный бюджеты;

- обеспечил заблаговременное финансирование текущей деятельности предприятий Концерна, поставлявших виноматериалы путем перечисления им авансовых предоплат на значительные суммы, что позволило этим поставщикам по итогам 2014 г. тоже получить прибыль.

В постановлении следователя утверждается также, что Н. Бойко использовал сложившуюся ситуацию... в целях извлечения выгод и преимуществ для своего сына Бойко Г. Н., являющегося заместителем генерального директора и одним из акционеров ЧАО «Торговый дом «Массандра».

Замечу, что заместитель генерального директора «Торговый дом «Массандра» по строительству Бойко Г. Н., как сообщили по моему запросу, не является акционером этого предприятия. Поэтому получить какие-то отдельные выгоды и преимущества в виде дивидендов от приобретения Торговым домом по заниженным ценам готовой продукции он не мог в принципе, и его отец в этом никак не мог поспособствовать.

Вместе с тем, никаких доказательств, но не возможности, а действительного получения высокой прибыли указанным юридическим лицом от приобретения по заниженным ценам вина производства НПАО «Массандра» и его дальнейшей реализации оптом и в розницу по ценам, в несколько раз превышающим отпускные цены НПАО «Массандра», следователю Косов в своем постановлении не привел. Для подобных утверждений требуются соответствующие цифровые данные из финансовой отчетности предприятий, так как словосочетание «высокая прибыль», «заниженные или завышенные цены» ни о чем не говорят.

Согласно ст. 6 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов...» до 1 января 2015 г. действовал переходный период, в течение которого должны были быть урегулированы вопросы интеграции Республики Крым и расположенных на ее территории организаций в экономическую и правовую системы России. Поэтому почти до конца декабря 2014 г. НПАО «Массандра» на законных основаниях вело работы по хозяйственным договорам, заключенным ранее согласно украинским правовым нормам. Тогда Кабинетом министров Украины были установлены минимальные допустимые цены только на розничную реализацию вина в бутылках. «Массандра» была обязана учитывать эти цены и устанавливать свои оптовые цены с учетом возможностей получения прибыли всеми оптовыми покупателями. Таковых, включая Торговый дом «Массандра», было несколько.

В 2013-2014 годах цены виноматериалов, реализуемых государственными предприятиями на Украине, государством не регулировались. Следовательно, при заключении договоров на поставку виноматериалов НПАО «Массандра» и входившие в него предприятия, включая ГП «Таврида» и ГП «Малореченское», имели право самостоятельно устанавливать цены по договоренности с покупателями.

Согласно Уставу НПАО «Массандра» (пункт 50) установление цен на виноматериалы, которые приобретаются головным предприятием Концерна у его участников, являлось прерогативой правления Концерна. В правление входил генеральный директор и восемь директоров предприятий. Поэтому при принятии решений правлением у Бойко был всего один голос из девяти (11,1% голосов), и директора государственных предприятий, членов Концерна, могли диктовать свои условия при продаже виноматериалов. Но они этого не делали, так как понимали, что от финансовой стабильности объединения зависит дальнейшее существование каждого из хозяйств.

Вместе с тем Уставом предоставлялось право участникам Концерна самостоятельно заключать договора и соглашения с третьими лицами и продавать им собственную продукцию, включая виноматериалы, чем они регулярно пользовались, поставляя свои виноматериалы, в том числе и «Абрау-Дюрсо» - российской компании, специализирующейся на выпуске шампанского и игристого вина. Владелец компании, небезызвестный Б.Ю. Титов, как говорят, проявляет большой интерес к виноделию в Крыму в целом и к «Массандре» в частности, что и засвидетельствовал своими неоднократными визитами на завод, в том числе в сопровождении некоторых российских олигархов. Не этим ли интересом вызваны описываемые события?

Пункт 27 Устава Концерна устанавливал исчерпывающий перечень ограничений деятельности его членов, а именно: запреты на выход из состава участников Концерна, на объединение их деятельности с третьими лицами, а также на принятие решения о прекращении своей деятельности. Других ограничений Уставом не накладывалось. Какие могли быть у следствия сомнения в том, что руководители государственных предприятий, входивших в Концерн, добровольно подписывали с НПАО «Массандра» договора купли-продажи виноматериалов?

Конспирологическое описание следователем, как Н. Бойко якобы подпольно реализовал задуманное 17.01.2014, на самом деле было вовсе не тайным осуществлением «задуманного им преступления», а открытым заседанием правления Концерна. В этот день члены правления единогласно утвердили согласованные заранее цены на виноматериалы и подписали об этом соответствующий протокол. Надо полагать, следователь читал его, если утверждал, что Н. Бойко реализовал задуманное 17.01.2014 в дневное время... Не ночью же, в нерабочее время, заседать.

Вот что рассказал мне сам Николай Бойко:

«Договаривались о ценах обычно в конце года, когда уже известно, какое количество винограда вырастили госпредприятия и какое примерное количество виноматериалов они могут произвести. Необходимо отметить, что госпредприятия всегда желают реализовать свои виноматериалы дороже, и моя задача тоже заключалась в возможности продать готовую продукцию - вино в бутылках - как можно дороже. Если бы НПАО «Массандра» приобретало у госпредприятий виноматериалы по запрашиваемой ими высокой цене, то оно было бы лишено возможности полностью реализовать готовую продукцию Концерна.

Виноматериалы из одного и того же сорта винограда приобретались по одной, устраивавшей всех, цене. На те марки виноматериалов, например «Столовое красное Алушта», которые производятся только на ГП «Алушта», цены могли быть другими. При этом я говорил всем, что никого не принуждаю реализовывать виноматериалы в НПАО «Массандра», что каждое госпредприятие согласно Уставу может реализовать их другим заводам вторичного виноделия. При формировании цен учитывались такие показатели, как себестоимость виноматериала, включающая затраты на выращивание винограда, затраты на газ, воду, фильтры, акцизы, налоги, пробки, этикетки и другие затраты, которые влияли на себестоимость. Обязательно также учитывались цены предыдущего года.

УНИКАЛЬНОМУ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОМУ КОМПЛЕКСУ РОССИИ ГРОЗИТ УНИЧТОЖЕНИЕ

Руководство НПО «Массандра» для поддержания рентабельности постоянно оказывало предприятиям объединения существенную финансовую поддержку. Так в 2013-м и 2014 г. для пополнения оборотных средств головное предприятие брало кредиты по 2 млн. долларов в пересчете на гривны и рубли по среднерыночной кредитной ставке. При этом более 80% полученных кредитных средств было передано предприятиям в качестве авансовой предоплаты в счет будущих закупок виноматериалов без учета процентной ставки по кредиту. Эти деньги предприятия тратили на закупку средств защиты растений, приобретение горюче-смазочных материалов, на проведение сезонных полевых работ и т.д. Таким образом, головное предприятие производило беспроцентное кредитование госпредприятий, членов Концерна, пополняя их оборотные средства. Ежемесячное обслуживание валютного кредита, т.е. оплата процентной ставки, банковских комиссий и прочих расходов по кредиту полностью брал на себя головной завод.

Предприятия объединения имели также значительный доход от использования торговой марки «Массандра», которая принадлежала головному предприятию. При этом не надо забывать, что для многих организаций денежная компенсация за использование торговой марки является немалой статьей дохода в их деятельности».

Члены Концерна были самостоятельными хозяйствующими субъектами и сами формировали структуры цен своей продукции. Поэтому согласно законодательству генеральный директор «Массандры» Бойко Н.К. не отвечал, да и не мог отвечать за бухгалтерский учет и финансовую поли-

тику других государственных предприятий. В этой связи странным представляется обвинение Бойко в том, что он якобы вынуждал директоров предприятий Концерна исключать из себестоимости поставляемых головному предприятию виноматериалов административные расходы. Как утверждает следствие, тем самым в 2014 г. ГП «Таврида» был якобы нанесен ущерб в размере 7690269,75 рублей, а ГП «Малореченское» - в размере 8465289,59 рублей. Следствие утверждает, что предприятиями на эти суммы было якобы недополучено в 2014 году доходов (прибыли).

Замечу, что к прибыли эти якобы утерянные суммы не имеют отношения, так как они отражают административные затраты.

Конечный финансовый результат деятельности предприятия — это балансовая прибыль или убыток, которые являются алгебраической суммой результатов от реализации продукции, работ и услуг, доходов и расходов от внебюджетных операций и др. Выручка (доход) от реализации продукции отражает завершение производственного цикла на предприятии, возвращение авансированных на производство средств в денежную наличность и начало нового витка в обращении средств. После исключения из выручки от реализации продукции суммы налога на добавленную стоимость и затрат на производство продукции получают чистый результат (прибыль или убыток) от реализации. Показатели финансовых результатов характеризуют абсолютную эффективность хозяйствования предприятия.

Как удалось узнать, отраженная в финансовой отчетности ГП «Малореченское» за 2013-2014 гг. чистая прибыль свидетель-

ствовала о том, что доходы, полученные предприятием в указанные годы, превысили связанные с ними расходы, в том числе административные расходы и расходы на сбыт. Следовательно, сформированные и фактически примененные в течение 2013-2014 гг. цены реализации не только виноматериалов, но и другой продукции, а также оплата выполненных работ и услуг покрыли все расходы предприятия, включая административные. Замечу, рентабельными были все предприятия Концерна.

Получается, что следствие, обвинив Николая Бойко в якобы преступном занижении цен на виноматериалы, к чему он не имел никакого отношения и чего на самом деле даже не было, соотносило украинские нормы бухгалтерского учета, которыми должны были в 2014 г. руководствоваться в НПО «Массандра» и которые отличались от российских, с нормами Уголовного кодекса Российской Федерации, которым украинские нормы бухучета не соответствуют. Спрашивается, на каком правовом основании было установлено «преступное деяние», которого вообще никто не совершал?

Складывается впечатление, что Николай Константинович Бойко был выбран в качестве объекта для коллективной, образцово-показательной порки в назидание тем, кто осмелится в Крыму выступить в защиту государственных интересов, если они не совпадают с интересами и воззрениями некоторых должностных лиц. Сделано это, невзирая на высокий профессионализм и заслуги перед страной немолодого уже человека.

ПЕЧАЛЬНЫЕ ИТОГИ

Из обращения Николая Бойко к Президенту России Владимиру Путину:

Вот уже более полугодя я вынужден находиться за пределами Российской Федерации, опасаясь за свою жизнь и жизнь своих близких, потому что знаю — ради изъятия из целостного комплекса «Массандры» особо ценных земель, на которое я никогда не дал бы своего согласия, исполнители заказов крымской власти и «федеральных бизнесменов» не остановятся ни перед чем. В мае 2015 года глава Крыма Аксенов С.В. публично заявил об избыточности земель «Массандры» и необходимости их передачи в другие руки якобы для более эффективного использования, а новое руководство «Массандры» активно эту идею поддержало - куда ему деваться, оно же для этого и было назначено.

В 2013 году «Массандра» экспортировала большие объемы продукции в 12 стран, в том числе Россию, Бельгию, Голландию, Великобританию, Швейцарию, Германию, Польшу. В этом году массандровские вина за рубеж не поставлялись. После некомпетентных организационных передаток объем промышленного производства на «Массандре» за январь-июль 2015 г. составил чуть более 35% по сравнению с аналогичными периодами последних пяти лет. Об объемах реализации вообще говорить не приходится, потому что «новая» ценовая политика нового руководства «Массандры» полностью похолодела рынок в Крыму.

Сейчас на полках магазинов в Крыму в разгар сезона стоит вино, разлитое еще в прошлом году, потому что продукции 2015 года мало и она предлагается в опте по ценам розницы. Из-за некомпетентного руководства новая «Массандра» впервые за всю свою более чем вековую историю оказалась не готова к винодельческому сезону. Теперь ее гендиректор Павленко Я.П. заявляет, что сегодняшняя задача — максимальная продажа винограда в свежем виде, а производством крепленого виноматериала — основы массандровского виноделия, — в этом сезоне предприятие вообще заниматься не будет из-за невозможности профинансировать закупку спирта для крепежа виноматериалов.

Отчаянные попытки реализовать остатки виноматериалов прошлого сезона осуществляются путем розлива недообработанного вина и существенного - на 30% снижения цен на столовые вина. И это в разгар курортного сезона. А главным аргументом в таких действиях является «а куда это все девать, все равно вылить в канализацию придется, потому что хранить негде». При этом все решения принимаются без учета мнения специалистов с огромным опытом работы, с демонстративной беспечностью, с постоянными ссылками на поддержку, как со стороны крымского руководства, так и руководства Вашего Управления делами.

Стиль работы нового руководства «Массандры» уже привел к тому, что с предприятия ушли все ключевые специалисты, которые могли найти другую работу. С февраля этого года были уволены четыре заместителя генерального директора, четыре руководителя филиалов (бывшие предприятия первичного виноделия), начальник отдела сбыта и начальник отдела снабжения, главный энергетик, а

также многие ключевые специалисты вспомогательных цехов.

Не от большого ума новый руководитель «Массандры» открытым текстом на совещаниях раскрывает истинные цели заказчиков, заявляя, что «Массандра», как производство вина, себя изжила, что земли нужно отдать тем, кто из них может извлечь больше прибыли, а из головного завода нужно сделать музей и эстрадную площадку. В итоге российская «Массандра» быстрыми темпами умирает, не успев толком возродиться.

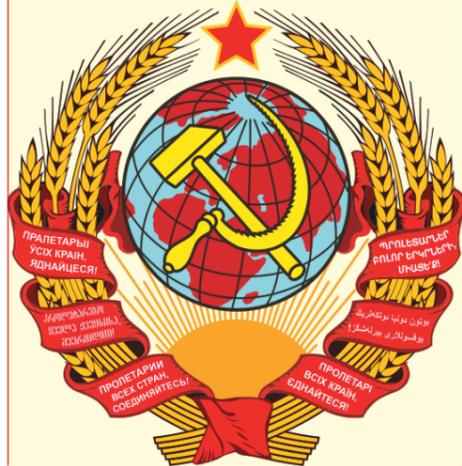
Крымскую власть (и не только ее) интересует земля, которая сейчас вообще стала бесхозной - ее в аренду «Массандре» так и не передали. Новоявленных бизнесменов от виноделия интересуют исключительно эксплуатация торговой марки «Массандры» и использование первичных виноматериалов для производства собственной продукции на заводах, простилавшихся в Краснодарском крае. Некоторых чиновников также интересуют неконтролируемый доступ к всемирно известной винной коллекции «Массандры» и возможности использования головного завода в качестве экскурсионной площадки. А сохранением и приумножением уникального голицынского производства российских крепленых вин они не озаботились.

Если срочно не принять необходимых мер, то неизбежен социальный взрыв и гибель уникального винодельческого комплекса, потому что ни руководство Управления делами, ни новое руководство «Массандры» не занимаются системными проблемами адаптации классического виноделия к сегодняшним российским реалиям. Ведь в России по-прежнему нет законодательства о коллекционных винах. В «Массандре» хранится почти 1 млн. бутылок коллекционного вина, начиная с 1775 года. Однако продавать их сегодня можно, только предварительно перелив из аутентичной бутылки в другую тару, и наклеив этикетку, что это «винный напиток».

Крепленые вина, а мы их производили до 75% в год, по-прежнему носят название «винные напитки». Это не только оскорбительно для массандровских виноделов, но и разрушительно для экономики предприятия, потому что производство этих вин обложено разрушительным налогом, доводящим конечную цену нашей продукции в магазине до цен элитного крепкого импортного алкоголя. Нет пока в России понятия о государственном виноделии и виноградарстве. В этих условиях у «Массандры», как неповторимого, единственного на белом свете виноградарско-винодельческого комплекса, нет будущего. О каком импортозамещении вин и виноматериалов можно тогда говорить?

Прошу Вас, Владимир Владимирович, вмешаться, чтобы обеспечить сохранность активов «Массандры» и радикально изменить отношение власти к этому уникальному комплексу, как Вы это сделали в отношении Херсонеса Таврического. «Массандра», конечно, не Херсонес, но сакральность ее вин для России тоже существенна, не говоря о социально-экономической значимости комплекса для Крыма.

СОВЕТСКИЙ КАЛЕНДАРЬ



1 сентября

День знаний.

1939 г. – Войска фашистской Германии вероломно напали на Польшу. Начало Второй мировой войны.

1945 г. – Советские войска полностью разоружили японскую Квантунскую армию.

2 сентября

1918 г. – Постановлением ВЦИК Советская Республика объявлена военным лагерем. Учреждены Революционный военный совет Республики и должность Главнокомандующего Вооруженными Силами страны.

1945 г. – провозглашена Демократическая Республика Вьетнам; с 1976 года – Социалистическая Республика Вьетнам.

3 сентября

1971 г. – Подписано четырехстороннее соглашение между правительствами СССР, Франции, США и Англии по вопросам, регулиющим отношения с Западным Берлином.

4 сентября

1944 г. – Финляндия вышла из войны против СССР.

5 сентября

1941 г. – ЦК ВКП (б) принял постановление о создании Центральной комиссии по осуществлению и всемерному укреплению связи тыла и фронта.

1942 г. – Приказ народного комиссара обороны СССР «О задачах партизанского движения».

1944 г. – Войска 3-го Украинского фронта вышли на румыно-болгарскую границу в Добрудже.

6 сентября

День работников нефтяной, газовой и топливной промышленности.

1918 г. – Приказом Реввоенсовета Республики № 1 сформирован Штаб Реввоенсовета Республики как орган полевого управления по оперативно-стратегическому руководству Вооруженными Силами.

1944 г. – Войска 3-го Прибалтийского фронта завершили Тартускую наступательную операцию против немецко-фашистских войск.

7 сентября

1812 г. – Бородинское сражение между русской и французской армиями.

– Родился Б.Л. Ванников (1897–1962), один из организаторов оборонной промышленности СССР, генерал-полковник инженерно-артиллерийской службы, трижды Герой Социалистического Труда, дважды лауреат Государственной премии СССР.

ЕВРОПА, ЯПОНИЯ И КИТАЙ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

1 сентября 1939 года – Войска фашистской Германии вероломно напали на Польшу. Начало второй мировой войны.

После подписания в 1919 году Версальского договора в мире распространялась эйфория – войн больше никогда не будет. Но в 1931 году начались вторжения японских войск на китайскую территорию. В 1937 году Япония захватила Пекин, Шанхай, Тяньцзинь, оккупировав большую часть Китая. Последовали боевые действия и в других регионах. В марте 1939 года И.В. Сталин в отчетном докладе на XVIII съезде ВКП(б) сказал: «Уже второй год идет новая империалистическая война, разыгравшаяся на огромной территории от Шанхая до Гибралтара и захватившая более пятисот миллионов населения. Насильственно перекраивается карта Европы, Африки, Азии».

ЦЕЛИ ОРГАНИЗАТОРОВ НОВОЙ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

Многие обстоятельства начала и развития этой войны доказывают, что она, как и Первая мировая, умело разжигалась мировой финансово-промышленной кастой и сросшимися с ней правителями Англии, США, Франции. Четко просматриваются и цели этой войны: подготовить сокрушительное нападение на СССР с востока силами Японии, а с запада силами вновь милитаризированной Германии захватить нашу богатейшую ресурсами землю; по ходу новой всемирной бойни мировой финансово-промышленной касте наживаться на ней, как и на Первой мировой войне.

Уже в Первую мировую наши союзники Англия, США, Франция рассчитывали, что воюющие между собой Германия с Российской империей будут доведены до полного изнеможения, и территории Российской империи легко достанутся ее «союзникам» даже раньше, чем аннексии с контрибуциями от государств побежденного германского блока. Эта цель была почти достигнута после Февральской 1917 года демократической революции, когда захватившие власть марионеточные временщики за полгода порушили всякую российскую государственность. Но в Октябре 1917-го наш трудовой народ во главе с В.И. Лениным скинул самозванный режим крушителей российской государственности и буквально из небытия воссоздал свою Россию – Советскую, отстояв ее в боях с вторгшимися союзниками Российской империи и с примкнувшими к ним многоцветными коллаборационистами. Шло время. Во главе с преемником В.И. Ленина И.В. Сталиным наша страна была преобразована в Союз Советских Социалистических Республик – вторую в мире сверхдержаву.

ПОДГОТОВКА НОВОГО НАПАДЕНИЯ ЯПОНИИ НА СССР

В 1918-м Япония, за компанию с державами Антанты и США, организовала через Владивосток интервенцию в СССР двадцатью тысячами самураев и грабила нас дольше всех прочих интервентов. Но для нового нападения на нас Японии требовался большой континентальный плацдарм и дополнительные силы. То и другое можно было получить только в Китае, бывшем в полукOLONIALной кабале у Англии, США, Франции.

Эти страны в 1937 году не стали препятствовать японскому захвату Китая, а лишь усилили свои ВМС на Дальнем Востоке. Больше того: американский бизнес мощно содействовал приросту военного могущества Японии и заодно наживался на этом. Например, в 1938 году Япония удовлетворила свои импортные потребности на 90% закупками в США нефти, техники, стратегически важных материалов.

За этот же год СССР поставил Китаю в кредит для отпора самураям около тысячи самолетов, более полутора тысяч артиллерийских орудий, снаряды, многое другое вооружение и помог военными специалистами. Благодаря нашей помощи, к началу 1939 года в китайской армии резко упали

потери. Если в первые годы войны они составили 800 тысяч человек (5:1 к потерям японцев), то за 1939 год они сравнялись с японскими: по 300 тысяч.

Тогда правители Англии 20 июня 1940 года заключили с Японией соглашение о совместных действиях против нарушителей безопасности японских военных сил в Китае. То есть официально поддержали японских оккупантов. Японии было передано китайское серебро на сумму 40 миллионов долларов, хранившееся в английском и французском представительствах в Тяньцзине.



Ясно, что Англия, США, Франция не собирались дарить Китай Японии навсегда. Он отдавался ей лишь во временное пользование: для наращивания сил перед нападением на СССР. Другого смысла для Англии, США, Франции так заботиться о захвате Японией Китая не было. За 1937–1939 годы японцы предпринимали попытки захвата отдельных участков нашей территории, прощупывая таким способом обороноспособность советских войск. В мае 1939 года японская Квантунская армия вторглась в Монголию с целью, заняв ее, расширить плацдарм для интервенции в Сибирь. СССР заступился за Монголию. Монголо-советские войска численностью 57 тысяч человек разгромили японскую 75-тысячную армию. Поражение Японии в этой локальной войне остудило ее захватнический пыл в отношении СССР. Японские правители не могли не понимать, что в случае даже победоносной войны с нами Япония, вложив все силы в эту войну, обязательно получит сокрушительный удар в спину от Англии, США, Франции.

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ НАПАДЕНИЯ НА СССР С ЗАПАДА

Организовать победоносное нападение на Советский Союз с запада было гораздо сложнее. В отличие от японцев, измученные и разоренные Первой мировой войной народы всей Западной Европы больше не хотели воевать. Как раз в Германии более чем где-либо преобладало стремление к взаимовыгодной торговле с нашей страной.

Чтобы в такой обстановке мобилизовать Германию на войну с СССР, понадобились в самую первую очередь изощренные идеологические меры.

Английская миссия для немецких нацистов, готовых начать поход в Россию заключалась в привлечении Англии на свою сторону в качестве союзницы. Ради этого союза нацисты предлагали отказаться от колоний и от позиции морской державы, даже от создания военного флота.

В 1932 году в СССР за четыре года была выполнена Первая пятилетка невиданных в мире темпов индустриализации с целью укрепления оборонной мощи. Стало ясно, что такую Россию Германии, даже вместе с Японией, не одолеть без форсированного развития германского ВПК и вооружения Германии.

В 1933 году мировая финансово-промышленная каста, с помощью серии процедурных махинаций в Германии, привела к диктатуре формально Гитлера, а факти-

чески Гесса, занявшего посты заместителя фюрера по партии и министра без портфеля. Было покончено с выборами, со всеми партиями, кроме НСДАП, с профсоюзами. Так Германия была превращена в нацистский военный лагерь.

Получив мощное экономическое содействие от мировой финансово-промышленной касты, немецкие нацисты стали наращивать военную мощь Германии без оглядки на жесткие ограничения Версальского договора. Правители Англии, Франции, США, под чей диктат в свое время был заключен Версальский договор, не воспротивились.

С 1935 года немецкие нацисты дополнили гонения на коммунистов гонениями на евреев.

В 1937 году СССР не через несколько сотен лет, **успешно завершил Вторую пятилетку, построил социализм.** Уровень жизни трудового народа намного превзошел таковой у трудового народа капиталистического мира и даже его «самых развитых» стран, включая США. Там миллионы людей вымирали от голода и эпидемий в ходе Великой депрессии. Советский народ стал самым грамотным в мире, самым квалифицированным в технологиях и науках. **СССР стал второй в мире сверхдержавой по индустриальному и военному могуществу.**

Гитлер не хуже правителей Японии понимал, что даже при успешной войне с вот такой Россией Германия, вложив все силы в эту войну, обязательно получит сокрушительный удар в спину от Англии, США, Франции.

Ясно, что Гесс, безраздельно правивший сначала формально гитлеровской партией, затем формально гитлеровской Германией, настигивал все ее ветви власти английской агентурой так, что она ни мессии, ни прочим немецким нацистам никогда бы не позволила уклониться от предначертанной им Англией вот такой миссии.

Жить Гитлеру оставалось действительно недолго: с мая 1945 года. Гесс проживет под «строжайшим английским арестом» и в роскошных условиях до 1987 года. Но и в 93-летнем возрасте умрет не своей, поныне очень загадочной смертью.

СДАЧА НЕМЕЦКИМ НАЦИСТАМ СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ ВО ВРЕМЕННОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ

К 1937 году правители Англии, США, Франции поняли, что для победоносной интервенции в СССР с запада одной Германии, даже вооруженной до зубов, будет мало и что ей понадобится, как говорят военные специалисты, приданные силы, причём большие. В 1938 году, по аналогии со сдачей Китая во временное пользование Японии, началась сдача стран Западной Европы во временное пользование немецким нацистам.

Австрию они аннексировали опять же без оглядки на Версальский договор, четко определявший германские границы. Затем стали притязать на часть чехословацкой территории и начали готовить ее захват. Чехословакия с ее мощным ВПК и сильной армией была настроена дать отпор. Руководство СССР подготовило для помощи Чехословакии более пятисот самолетов и настойчиво пыталось договориться с Англией и Францией о совместной военной помощи. Больше того: многочисленная группа немецких генералов, не желающих войны, подготовила переворот в Германии, который должен был свершиться одновременно с приказом немецким войскам двинуться в Чехословакию. Но этого приказа не последовало. Первые лица Англии, Франции, фашистской Италии, нацистской Германии собрались в Мюнхене и приняли решение «относительно уступки» затребо-

ванной чехословацкой территории якобы «ради сохранения мира». Остальная территория Чехословакии вскоре была уступлена без лишних комментариев.

Затем немецкие нацисты стали притязать на Польшу, а СССР предложили заключить договор о взаимном ненападении: надо было избежать военной помощи Польше с нашей стороны. Правители Польши сами категорически отказались от предложенной руководством СССР военной помощи. Руководство СССР настойчиво предлагало Англии и Франции договориться о совместной военной помощи Польше. Переговоры по этому вопросу начались летом 1939 года, но английская и французская стороны затянули их почти до интервенции в Польшу немецких войск. Поскольку эта интервенция означала выход немецких войск к нашим западным границам, а у наших восточных границ наращивала войска Япония, руководство СССР заключило с Германией договор о ненападении.

После того, как в результате немецкой интервенции Польша перестала существовать как государство, руководство СССР ввело советские войска на захваченные Польшей в 1920 году западные территории Белоруссии и Украины. В конце сентября — начале октября 1939 года были подписаны советско-эстонский, советско-латвийский и советско-литовский договоры о взаимопомощи, предотвратившие немецкую оккупацию этих стран. 28 июня 1940 года румынское правительство вернуло в состав СССР захваченные Румынией в 1918 году Бессарабию и Северную Буковину. В августе 1940-го Латвия, Литва, Эстония, согласно желанию их народов, выраженному на референдумах, были приняты в состав СССР. Массы жителей более западных регионов бывшей Польши и Румынии тогда переезжали в присоединяющиеся к СССР регионы, зная, что жизнь в СССР лучше, и чтобы не оказаться под немецкой оккупацией.

С интервенцией в Польшу немецких войск Англия и Франция, обещавшие Польше военную защиту, объявили войну Германии, но военных действий для защиты Польши не предприняли. Активное и демонстративное пособничество со стороны правителей Англии, США, Франции установлению нацистской диктатуры в Германии, милитаризации нацистской Германии, захвату ею соседних стран не могло не привести правителей остальных государств Западной Европы к пониманию: сдавать свои страны под оккупацию немецкого нацистского режима или безропотно выполнять его экономические и военно-политические требования. Кроме того, сам процесс сдачи стран Западной Европы во временное пользование немецким нацистам укреплял в них дух непобедимости, в массах немцев — дух кровного превосходства над низшими «расами» и веру в грядущее завоевание немецкой «расой» власти над всем миром.

К середине 1940 года немецкая армия завоевала все пытавшиеся обороняться страны континентальной Западной Европы и, в частности, за две недели сокрушила французскую армию, считавшуюся сильнейшей в Западной Европе.

В Лондоне, конечно, не собирались для усиления Германии перед ее нападением на СССР сдать ей и саму Англию. Но американский бизнес был заинтересован, чтобы Англия тоже получила военный удар, втягивающий ее в реальную войну: для прироста наживы американского бизнеса и ослабления Англии как морской державы. 16 июля 1940 года Гитлер издал директиву о вторжении в Англию. С августа начались бомбардировки ее военных объектов и городов.

Продолжение следует...

**В. Машков,
Член партии КОММУНИСТЫ РОССИИ,
г. Казань**



В СЕВАСТОПОЛЬСКОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ПОЛЕТЕЛИ ПЕРВЫЕ ГОЛОВЫ

Более полугодом севавтопольцы с нетерпением ожидали визита высших должностных чиновников Российского государства. Причем, по мнению большинства горожан, уровень гостеприимства со стороны населения находился в прямой пропорциональной зависимости с готовностью тех или иных государственных деятелей принять жесткие реакционные меры кадрового характера, ибо уровень недовольства севавтопольцев деятельностью местного правительственного аппарата и иных региональных государственных служащих уже преодолел некий условный Рубикон, после которого человек перестает просто декларировать устные памфлеты о скверности нынешней власти и начинает действовать.

«...звонюк в обе двери»

Крым.Реалии связались с крымским политиком, экс-председателем Верховного Совета Крыма, лидером местного отделения политической партии «Коммунисты России» Леонидом Грачом, по мнению которого, «полет голов» в высших кругах севавтопольской исполнительной власти напрямую связан с недавним визитом в город президента России Владимира Путина.

«Недаром же приезжал президент. Наверняка были рабочие моменты поездки, проходившие за закрытыми дверями, в рамках которых проходила своего рода ревизия и анализ деятельности своих ставленников», – заявил Л. Грач.

В то же время, по словам лидера крымских коммунистов, череда увольнений в рядах чиновников – это «звонюк в обе двери».

«Это сигнал не только Меняйло, это одновременно и посыл в сторону так называемой команды Чалого, мол, смотрите, мы и вас держим на контроле и в случае чего сможем также быстро отправить в отставку», – заявил Л. Грач.

Он добавил, что таким образом официальная Москва, ко всему прочему, показывает свою осведомленность в делах, которые чинятся в Севастополе, и свою абсолютную власть над всеми чиновничьими экзерсисами и над самими чиновниками.

«Понимаете, Москва, если ей это нужно и если ей это выгодно, в состоянии научить или заставить уважать и соблюдать отечественное законодательство чиновника любого уровня, и Севастополь в этом смысле не является исключением», – подытожил Л. Грач.

Крым. Реалии,
31.08.15.

БЛИЖАЙШИЙ СОРАТНИК ЗЮГАНОВА ОБЪЯВЛЕН В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ РОЗЫСК ЗА МОШЕННИЧЕСТВО

Депутат Государственной Думы (фракция КПРФ) от Волгоградской области Николай Паршин объявлен в федеральный и международный розыск – такое решение вынес Центральный районный суд Волгограда. Кроме того, депутат, с которого год назад сняли неприкосновенность, заочно арестован – с момента фактического задержания сроком на два месяца.

– Решение объявить Паршина в розыск вынесено в связи с его неоднократными неявками на допросы, – пояснила старший помощник руководителя СУ СК по Волгоградской области Наталья Куницкая. Региональное СУ СК выступило с ходатайством об аресте депутата, суд его удовлетворил.

Напомним, депутат фракции КПРФ обвиняется в мошенничестве в особо крупном размере, совершенном группой по предварительному сговору.

По версии следствия, Паршин был причастен к махинациям со зданием школы в селе Рахинка Светлоярского района Волгоградской области, которое администрация сначала продала за бесценок, а потом выкупила за 25 миллионов рублей – по стоимости, в 10 раз выше продажной. Следствие утверждает, что Паршин был «в доле» и получил в результате операции 11 миллионов рублей. Сам он все обвинения отрицает.

Подельники Паршина уже осуждены по этому делу. Как отмечают эксперты, господин Паршин – один из самых близких друзей Геннадия Зюганова.

По материалам СМИ,
27.08.15.

ЗЕРНОВЫЕ В КРЫМУ – БЛЕФ АГРАРНОГО «МИНИСТРА»

«Министр» сельского хозяйства Крыма Виталий Полищук на днях провел пресс-конференцию по итогам уборки зерновых культур, на которой расхвалил успехи отрасли. По его сведениям, в Крыму произведено 1,4 млн. тонн зерна ранних колосовых культур, что на 264 тысячи тонн больше, чем в прошлом году. Средняя урожайность ранних зерновых культур составила, по его информации, 29,3 центнера с гектара посевов. Однако независимый анализ процесса уборки ранних зерновых показывает, что эти данные преувеличены, как минимум, на треть.

«МИНИСТР» ЯВНО ХОЧЕТ ПОЛУЧИТЬ РОССИЙСКИЙ ОРДЕН

Виталий Полищук 23 июня 2015 года утверждал, что общий сбор зерна составляет 914 тысяч тонн и, возможно, достигнет 1 миллиона. Это в то время, когда было собрано уже 87-90% площадей. Как наиболее оптимистичный результат Полищук называл цифру в 1,1 миллиона тонн. По его же данным, средняя урожайность по Крыму составила 27,1 ц зерна с га, а урожайность в 35,6 (!) центнера с га в засушливом Красноперекопском районе, а также в 29,9 в Красногвардейском, 28,2 в Симферопольском, 27,9 в Нижнегорском и 27,7 в Советском районах – то есть в 5 районах из 16 – называлась им как высокая и выше средней по Крыму.

Следовательно, в остальных регионах, которых большинство, она ниже средней, и в некоторых – значительно. Возникает вопрос: могло ли завершение уборки на явно худших полях, составляющих примерно 10% общей площади, дать прибавку зерна на 400 с лишним тысяч тонн?

Как известно, всего в Крыму под урожай 2015 года было посеяно более 480 тысяч га ранних зерновых, что намного больше прошлогоднего. Если 90% этой площади было уже убрано, то оставалось убрать примерно 48 тысяч га. При заявленной Полищуком средней урожайности в 27,1 ц с га они могли прибавить к собранным 914 тысячам тонн еще не больше 130 тысяч тонн, то есть общий итог зерна по Крыму получается не больше 1044 тысячи тонн, как и предполагал на то время сам Полищук, называя цифру в 1,1 миллиона, хотя и она уже завышена. **1,4 миллиона тоннам просто неоткуда взяться. Таким образом, приписка валового сбора зерна ранних культур урожая 2015 года по Крыму составляет примерно 400 тысяч тонн.**

Зачем «министру» обманывать крымчан и Москву? Начальство требует, не хочет показать, что они работают на самом деле не хорошо, а плохо, и что дела в Крыму не идут блестяще. Кроме того, и Аксенову, и

Константинову очень хотелось получить этим летом от «министра» красивый снопок пшеницы, перевязанный российским триколором с заветной цифрой с шестью нолями перед телекамерами. Ну разве мог Полищук отказать начальству?

Кроме того, стоит негласная задача к осени рапортовать, что вместе с поздними культурами – кукурузой и т.д., к которым относился ранее и рис, но в этом году риса-то не сеяли! – в Крыму собрано 2 миллиона тонн зерна или около того. Следовательно, чем больше прибавить сейчас, тем меньше надо будет прибавить к кукурузой.

ЗЕРНО КАК МОНОКУЛЬТУРА НЕРАЦИОНАЛЬНО В КРЫМУ

Виталий Полищук, расхваливая ситуацию, не скупится на слова: уборка ранних зерновых культур закончена успешно, без потерь, Крым готов к экспорту излишков зерна. Он заслуги по увеличению урожая приписывает себе, хотя известно, что урожай сильно поспособствовали июньские дожди, когда в некоторых районах выпадало до 3-4 месячных норм осадков. Если бы не этот фактор, говорят специалисты, Крым собрал бы реально в среднем не больше 15-17 центнеров.

И слова «без потерь» – это также говорится для непосвященных. На самом деле период уборки в этом году растянулся практически вдвое. А это значит, что колос при таких темпах уборки уже начал терять зерно из-за перестоя на стебле. Задержка произошла, во-первых, из-за недостатка комбайнов. Их не хватало примерно одной тысячи, а Крым получил из России в лизинг всего 200 машин. Во-вторых, из-за погодных условий. В период уборки также 10-12 дней шли дожди, которые привели к потерям зерна, и не только ячменя, но и пшеницы.

Виталий Полищук говорит, что «в Крыму по-прежнему остаётся много неосвоенных земель. И уже в будущем году на 10% увеличится засев яровых на вновь разрабатываемых участках». То есть к 480 с лишним тысячам га «министерство» хочет добавить еще как минимум 48-50 тысяч га.

Но вот анализ еще трехлетней давности нынешнего Института сельского хозяйства Крыма, что в Клепинино.

«В Автономной Республике Крым в течение последних двадцати лет произошло значительное изменение структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур. Если в 1990 году площади под зерновыми культурами были практически на одном уровне с кормовыми, соответственно 45,7 и 44,0%, то в 2012 году количество кормовых в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур сократилось более чем в 8 раз и составило всего 4,3%, а площади под зерновыми культурами выросли до 78,8%. Высокий

удельный вес зерновых культур в структуре посевных площадей привёл фактически к выращиванию зерновых колосовых в монокультуре, и, как следствие, обусловило понижение уровня плодородия почвы и резкое ухудшение фитосанитарного состояния посевов (распространение озимых и зимующих сорняков, болезней и вредителей зерновых культур)», – говорится в нем.

То есть еще в советское время к началу 90-х годов аграрии Крыма пришли к выводу, что зерновые культуры на полуострове не являются приоритетной культурой, поскольку это зона рискованного земледелия. В частности, было решено, что такие районы, как Бахчисарайский например, вообще не подходят для выращивания зерновых из-за климатических особенностей.

Но сегодня, когда Крым попал в экономический кризис, российские политики требуют, вопреки очевидной неэффективности, расширять и расширять в Крыму посевы ранних зерновых, поскольку боятся, что Крыму самому может не хватить даже выращенного хлеба. А просить хлеб у Москвы вообще рискованно – России самой хлеба не хватает. Это в хлебной Украине можно было надеяться, что другие области поделаются урожаем, а в России такой номер не пройдет.

Поэтому еще и сегодня Виталий Полищук говорит: «Среди отстающих по урожайности (зерновых культур – авт.) – Джанкойский и Бахчисарайский. Они собрали по 25 центнеров с га и 24,5 с га соответственно. Над увеличением показателей здесь поработает «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма». Исследовательский опыт урожайных районов, например Симферопольского, будет использован остальными крымскими аграриями».

Не районы виноваты, а зерновые культуры: как в условиях степи, так и в условиях гор они не дают в Крыму приемлемой урожайности. Поэтому-то Институт и рекомендовал в свое время отказываться от зерновых культур, а на освобожденных площадях выращивать более эффективные для Крыма культуры – виноград для горной местности и масличные культуры для степи.

Как опыт полустепного Симферопольского района можно использовать для внедрения в горном Бахчисарайском, о чем говорит Полищук? Любому агроному очевидно, что это разные условия, следовательно, они требуют разной агротехники, это же не промышленный цех, это по года и климат.

А. Воронин,
экономический обозреватель,
01.09.15.

МНЕ НЕ НУЖНА ПОЛИТИКА

«Человек я маленький, и власть менять я не хочу. Мне не нужна политика, о ней всегда молчу.

Вот свет все дорожает и нечем мне платить.

Мне не нужна политика, мне бы детей кормить.

Стыдно взрослым людям давать такой ответ:

Мне не нужна политика, хоть буду жить сто лет.

Не нужна политика – так сиди в нужде,

В доме твоём пусто – хлеба нет нигде. Скоро ты с детьми с нищенской сумой По миру пойдешь с протянутой рукой.

Никак не понимаю – не вырастить детей

С зарплатой очень низкой в родной стране своей.

Чтобы дети выросли, власть надо поменять – Коммунистов-ленинцев во власть страны избрать.

«Коммунисты России» должны управлять,

И в России счастье вернется к нам опять!

М. Бориславская

БЛАГОДАРИМ!

Маркианова Николая Ивановича, Бабичеву Татьяну Ивановну, Сверкунову Веру Александровну, Золотову Тамару Васильевну за оказание помощи партии!

Этюды об ученых

АЛЬФРЕД БРЕМ:

«ВСЕ УВИДЕТЬ, ВСЕМ ОВЛАДЕТЬ,
ЧТОБЫ ЩЕДРО ОТДАТЬ ЛЮДЯМ»

Христиан Людвиг Брем числился пастором в деревне Унтеррентендорф в Саксонии, а на самом деле был европейским известным орнитологом с коллекцией в девять тысяч чучел, и крестьяне с иронией называли его «птичьим пастором».

Необыкновенная его книга «Жизнь животных» вот уже сто лет не знает равнодушных читателей. Помню, я не умел еще читать, но с восторгом повторял выученные наизусть подли под картинками. Детям, особенно детям города, часто она первая распахивала неизвестные и прекрасные горизонты, заставляя их тосковать от огромности и причудливости мира. Взрослых эта книга словно останавливает на бегу, отстраняя от них суету и мелочь их забот, и каждого на минуту хотя бы делает радостно удивленным. И нет, наверное, людей, которые не позабывали бы автору этой книги — чернобородому путешественнику в высоких сапогах, с ружьем на плече и записной книжкой в кармане. А ведь он не был ни особенно счастлив, ни удачлив, просто он очень любил живое и искал его повсюду. Он мечтал о путешествиях всегда, а путешествовал меньше, чем вы думаете: не был в Индии, в Австралии, не был в Южной Америке, а в Северной жил только в городах — читал лекции.

17-летним мальчишкой его взял в Африку барон Мюллер. Это было первое и самое долгое его путешествие в верховья Нила. Он носил турецкую одежду и, обладая актерскими способностями, перенял восточную походку и мусульманскую плавность движений. Он мечтал о приключениях, как можно мечтать о них в 17 лет, и нашел их сверх меры. Чуть не перевернулся с баркой на нубийских порогах, перенес ужас пустыни Багиуде, чудом спасся ночью от нападения раненого бегемота. Но обо всем этом в его дневнике лишь короткие, отрывистые заметки, главное — работа. На берегах Голубого Нила он заблуждает жестокой тропической лихорадкой и все равно продолжает исследования. «Нужно. Если я этого не сделаю — я не ученый», — пишет он. Он благодарен судьбе не за путешествия, не за пестрые перья пойманной им крошечной нектарницы, а за саму возможность изучать. «Наука

сама по себе неотразимо привлекательна и награждает своих почитателей уже тем наслаждением, с которым они служат ей», — записывает этот юноша в своей африканской тетради.

Но никогда мир животных не закрывал от него мира людей. Здесь, в Судане, он столкнулся с самыми зверскими методами работоторговли. И когда из зарослей тропического леса навстречу пришельцам неслись отравленные копья негров, Брем, выросший в колонизаторском угаре Германской империи, говорил: «Они правы». Он писал: «Ненависть черных племен справедлива. Изысканная жестокость, с которой они убивают белого, попавшего им в руки, — не более как месть, месть ужасающая и обоснованная. Именно охота на рабов преграждает исследователю доступ во Внутреннюю Африку».

Вторая поездка в Африку, — на деньги герцога Саксен-Кобургского. На деньги журнала «Беседка» — поездки немецких и русских купцов в Норвегию и Лапландию, в Западную Сибирь и Среднюю Азию, в Венгрию и Испанию были совершены на деньги богатых. Своих денег никогда не было, да и откуда могли они появиться? Он постоянно чувствовал зависимость, но никогда не угодничал. Современники отмечают прямой до резкости характер Брема. В Берлине он строит необыкновенный аквариум и миниатюрный зверинец, обгоняя в проектах свое время лет на пятьдесят. А в награду — клевета. И снова разрыв. Жена упрекала его в том, что он не был «дипломатом». А он смеялся и говорил, что учиться такой «дипломатии» не желает.

Он очень любил жену. Она умерла от родов. Мальчик остался жить — младший, самый любимый сын. Тогда Брем не было и пятидесяти, но он очень сдал, никуда не ездил, целыми днями возился в розарии: цветы убивали тоску. Потом он подписал очень выгодный контракт, обязывающий в означенные там сроки прочитать 50 лекций в разных городах США. «Теперь у моих детей будут деньги», — говорил он друзьям. Накануне отъезда все пятеро его ребят заболели дифтеритом. Если он откажется от поездки, придется платить колоссальную неустойку. Он поехал. В Нью-Йоркском порту его ждала телеграмма:



умер младший сын. Ученый вернулся в Европу слабым, больным и через год умер. Было ему тогда только 55 лет.

Книги Брема — это скорее не исследования, а жизнеописание животных. И нынешний зоолог, погруженный в очень важную, очень глубокую и очень узкую проблему, не часто снимает с полки его тома. Но, может быть, зоолог потому и стал зоологом, что много лет назад, стоя на перепутье дорог жизни, он раскрыл однажды книгу, в которой автор так «ненаучно» назвал газель «воплощенной поэзией пустыни».

Я. Голованов

Жизнь животных

Иду под солнцем и теплым дождем. Давно не было «слепого» дождя...

Откуда ни возьмись — у моих ног — кошка, трехцветная. В глазах — мольба. Я протянула ей кусочек колбасы. Она взяла его, кинулась в тень и на бегу не то рыдала, не то пела что-то яростное на своем кошачьем языке.

Не зоолог

В БЕСЛАНА
ВСПОМИНАЮТ
ЖЕРТВ ТРАГЕДИИ
1 СЕНТЯБРЯ 2004 Г.

В Беслане вспоминают погибших в результате трагедии 1 сентября 2004 года, когда боевики захватили в заложники более 1200 учеников и учителей школы №1, сообщает Радио Свобода.

Тогда в результате террористического нападения и последовавшего штурма погибли 334 человека, 186 из них — дети. Ответственность за теракт взял на себя один из лидеров чеченских боевиков Шамиль Басаев.

Как и все последние одиннадцать лет 1 сентября тысячи жителей Северной Осетии приходят к школе, где произошла трагедия. В память о детях-заложниках к стенам разрушенного спортивного зала, где их держали, приносят игрушки и бутылки с водой, которой так не хватало заложникам. В память о жертвах трагедии зажгли 334 свечи.

Состоялась пресс-конференция организации «Матери Беслана». Объективного расследования тех трагических событий так и не произошло. Многие жители Беслана говорят о том, что власти пытаются предать забвению трагедию в бесланской школе. В июле этого года Европейский суд по правам человека в Страсбурге признал приемлемой и принял к производству жалобу части заявителей, пострадавших от захвата заложников в Беслане.

Траурные мероприятия в память о погибших в Беслане прошли в городах России.

Радио Свобода,
01.09.15.«ПОЧТА КРЫМА» НАЧАЛА ПОДПИСНУЮ
КАМПАНИЮ НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ
2016 ГОДА

Во всех почтовых отделениях Крыма и Севастополя сегодня стартовала основная подписная кампания на периодические печатные издания на первое полугодие 2016 года. Об этом сообщила пресс-служба ФГУП «Почта Крыма».

В подписных каталогах присутствует более 15 тысяч периодических изданий. При этом тарифы на услугу по приему заказов от клиентов и по доставке газет и журналов увеличатся на 10%, но для крупных изданий будет действовать скидка.

«Скидка в размере 17% предоставляется для центральных изданий с разовым тиражом свыше 220 000 экземпляров, для республиканских изданий — тиражом свыше 10 000 экземпляров», — отметили в «Почте Крыма».

На российские издания подписка проводится до 12 декабря, на издания Крыма — до 25 декабря 2015 года. Прием подписки осуществляется во всех отделениях почтовой связи Крыма и Севастополя, а также почтальонами на дому.

Крымформ,
01.09.15.СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕМ
С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ НАШИХ СОРАТНИКОВ:

Сергея Викторовича САЛОВА (02.09.1958 г.) — секретаря первичной организации КРО **КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ** в г. Ялта.

Василия Васильевича КОНДРАТЕНКО (02.09.1953 г.) — активиста Ялтинского городского отделения КРО КП КР.

Ирину Васильевну ПОПОВУ (04.09.1925 г.) — с 90-летием!

Людмилу Андреевну РУЧКИНУ (03.09.1936 г.), **Веру Григорьевну ИВАНОВУ** (03.09.1988 г.) — активистов Симферопольского городского отделения КРО КП КР.



Желаем крепкого здоровья, оптимизма, неиссякаемой энергии во благо нашего великого дела — воплощения идей марксизма-ленинизма и защиты прав угнетённого и обманутого народа.

Ваши соратники по классовой борьбе



Общественная газета КРЫМСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ

Уважаемые товарищи!
Не прерывается подписка на газету «ИСКРА ПРАВДЫ»:

Подписной индекс — 89226
Стоимость подписки:
1 мес. — 32 руб.
(с доставкой — 43 руб. 75 коп.)
3 мес. — 96 руб.
(с доставкой — 131 руб. 25 коп.)

Общественно-политическая газета «Искра ПРАВДЫ»

Учредитель: **КРЫМСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ**

Газета зарегистрирована Управлением федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополь

Свидетельство о регистрации **ПИ № ТУ91-00063 от 04.12.14.**

Адрес редакции:
295000, Республика Крым,
г. Симферополь,
ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, офис 3
Главный редактор: Т.С. Ежова
Дизайнер: А.А. Бурлака
Телефон: (0652)-62-08-48
E-mail: iskra_pravdy@mail.ru
Электронная версия газеты «Искра ПРАВДЫ» размещена на персональном сайте **ЛЕОНИДА ГРАЧА** — www.lgrach.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в **ГУП «Издательство и типография «Таврида»**, 295000, г. Симферополь, ул. Генерала Васильева, 44
Время подписания по графику: 17:00
Время подписания в печать фактическое: 17:00
Дата выхода в свет **3 сентября 2015 г.**
ТИРАЖ — 1 000 экз.
ЗАКАЗ № 1494