

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Искра ПРАВДЫ



№ 33, 13.08.15

Общеполитическая газета КРЫМСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ

ЧЕМ ОБЕРНЕТСЯ ВИЗИТ В КРЫМ «ТЯЖЕЛОЙ АРТИЛЛЕРИИ» В ЛИЦЕ Н. ПАТРУШЕВА

После громкого коррупционного скандала власти Крыма получили очередной негативный сигнал из Москвы, который впоследствии может привести к серьезным кадровым перестановкам. Так политики и эксперты расценили визит на полуостров секретаря Совета безопасности России Николая Патрушева, где он заявил о неэффективности госуправления в Крыму, а также об угрозе терроризма.

В ходе выездного совещания Совета безопасности Российской Федерации в Симферополе секретарь Совета Николай Патрушев заявил о неэффективности госуправления в Крыму и необходимости совершенствования кадровой политики в органах государственной власти на полуострове.

По его словам, неэффективность госуправления, вылившаяся в коррупцию, а также террористическая угроза стали главными проблемами для Крыма и Севастополя на втором году их вхождения в состав России, – передает «Коммерсант».

В частности, Патрушев подчеркнул, что это «на муниципальном уровне проявляется в задолженности по выплате заработной платы, низких темпах реорганизации сферы здравоохранения, медленном приведении к российским стандартам оснащенности образовательных учреждений».

По информации секретаря Совбеза России, из-за «коррупционных проявлений» в Крыму освобождены от занимаемых должностей более 60 должностных лиц, в том числе из высших органов исполнительной власти».

Н. Патрушев подчеркнул, что для оздоровления ситуации необходимы серьезные дополнительные меры по противодействию преступности и коррупции, совершенствованию кадровой политики в органах государственной власти и органах местного самоуправления Крыма и Севастополя.

Особое беспокойство у секретаря Совета безопасности России вызвало то, что в Крыму «растет угроза террористических

проявлений со стороны боевиков и националистов» из Украины. «Необходимо завершить создание антитеррористических комиссий в муниципальных образованияах», – заявил он.

В целом же, по его словам, процесс интеграции Крыма и Севастополя в правовую и административную системы России завершен, функционирует финансовая система.

Примечательно, что глава Крыма Сергей Аксенов на своей странице в Facebook вкратце сообщил о проведении выездного заседания Совбеза. Никаких подробностей совещания Аксенов не указал, отметив лишь, что тема заседания – противодействие угрозам национальной безопасности Российской Федерации в Крыму и Севастополе в условиях обострения международной обстановки.

Л. Грач: Многоходовая комбинация

Бывший спикер Верховной Рады Крыма, первый секретарь комитета крымского отделения партии «Коммунисты России» Леонид Грач считает, что за приездом Н. Патрушева на полуостров скрывается «большая политическая многоходовка», результатом которой могут стать кадровые перестановки в высших органах крымской власти, причем в скором времени.

«Приезд государственника, далеко не третьего и не пятого человека в России, говорит о многом. В Кремле видят, что в Крыму процессы настолько негативные и что эта местечковая власть ни на что не способна. Сегодня Совет безопасности Российской Федерации, если проводить аналогию, напоминает период политбюро ЦК КПСС. Почему я называю этот визит многоходовым? С одной стороны, понятно, что Путин (Президент России Владимир Путин. – КР) как говорится, главный, и принимает решение он, а не Медведев (премьер-министр России Дмитрий Медведев. – КР) и уже тем более не наша крымская политическая недоросль», – сказал Л.Грач в комментарии для Крым.Реалии.

Во-вторых, по его словам, Президент России всем показал, что члены Совета безопасности во главе с секретарем – это определяющая сила.

«В тех оценках и рекомендациях, которые высказаны Николаем Патрушевым, содержится, по большому счету, формируемая точка зрения самим Президентом России, что не все так в нашем крымском царстве благополучно, как кому-то кажется, в том числе и в тех рекомендациях правительству России заняться не проектерством, не аляляканьем, а разработкой и реализацией конкретных программ социально-экономического развития Крыма», – подчеркнул Л.Грач.

По мнению коммуниста, секретаря Совбеза России своими заявлениями сделал «соответствующий привет крымским нуворишам». «И коррупция, и более 60 задержанных чиновников, – по сути, власти Крыма не управляют государственной собственностью, имуществом, неэффективно разбазаривают деньги».

В-третьих, по словам Л. Грача, Патрушев фактически выступил с призывом к силовикам: наводите порядок.

Что касается заявлений о террористической угрозе, то, по словам экс-спикера, Патрушев в этом вопросе «тоже прав». «Он профилактически предупредил: не шалите. Кстати, о крымских татарах он ничего не сказал. А когда секретарь Совета безопасности говорил о том, что есть угрозы от Украины, так он имел в виду то, что они есть в подаче электроэнергии, воды. Естественно, он имел в виду и «Правый сектор», который распоясался», – сказал Л. Грач.

На вопрос, возможны ли кадровые перемены в крымских органах власти, по-

литик не исключил такого варианта: «После того, что Николай Патрушев заявил, а по-иному, он им (властям Крыма. – КР) дал срок – один-два месяца, сейчас силовики должны активизироваться и расставить точки над «i».

Политик в очередной раз напомнил о резонансном конфликте вокруг Бахчисарайского РайПО, который послужил основанием для возбуждения уголовного дела в отношении министра промышленной политики Крыма Андрея Скрынника.

«Поверьте, я буду до конца защищать закон в отношении Бахчисарайского Рай-



ПО и его членов. Здесь явно видны рука Аксенова и его первого заместителя Михаила Шеремета. Я буду обращаться в том числе и к Президенту, если не будет задержан и посажен Скрынник, который является ключиком, – он сдавал поддельные документы в налоговую. До тех пор, пока им не дадут правовой оценки и не возвратят все то, что положено членам Бахчисарайского РайПО, я не успокоюсь. Это будет для них последнее, на чем они поломают хребты и зубки», – сказал Л. Грач.

Крым.Реалии,
07.08.15

13 СЕНТЯБРЯ 2015 ГОДА – ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кандидатами в депутаты Государственного Совета Республики Крым первого созыва от КРЫМСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ зарегистрированы:

по Войковскому одномандатному
избирательному округу № 9
г. Керчи –
Алексеев Валерий Викторович;

по Гвардейскому одномандатному
избирательному округу № 19
Симферопольского района –
Абдувалиев Таир Аметович.

КОНФЛИКТ МЕНЯЙЛО И ЧАЛОГО ДОВЕДЕТ СЕВАСТОПОЛЬ ДО МАЙДАНА?

В Севастополе потенциальные митингующие должны были, по замыслу организаторов, 12 августа на площади им. Нахимова выступить против якобы незаконной застройки прибрежной полосы, но цели изменились. Теперь речь идет уже о недоверии губернатору Севастополя Сергею Меняйло. Конфликт губернатора и председателя Законодательного собрания Севастополя Алексея Чалого давно стал притчей во языцех – и теперь, кажется, перешел в «уличную» борьбу протестов. Сбор подписей против губернатора и агитация выйти на митинг ведется под патронажем героя «крымской весны» Алексея Чалого, к тому же его закон, на который наложили вето губернатор, и стал искрой митинга.

А среди организаторов протеста оказались депутаты Заксобрания и Ольга Тимофеева, которая считается соратником Алексея Чалого. Эксперты отмечают, что борьба против губернатора, чьи неумелые и странные назначения и действия уже вызывали критику, выливается теперь против всей вертикали власти. Но вчерашний «Че Гевара» Чалый может преследовать и собственные цели, и бизнес-интересы. Говорят, что Севастополь стал лакомым куском сторонников майдана – они хотят взять реванш за «русскую весну», «белые ленты» – реванш за провалившееся «болото».

Если переворот в Москве не удался, то именно Севастополь может стать спусковым крючком для сепаратистских выступлений в российских регионах. Сегодня оппозиция легко может найти себе пристанище под крылом Чалого, который использует ее в своей борьбе с губернатором Сергеем Меняйло. По информации местных СМИ, 12 августа на митинге появятся и Алексей Навальный. То есть можно сделать вывод, что – да – ставленники киевской хунты, представители российской «пятой колонны» планируют массовые беспорядки в Севастополе?

Экс-председатель Верховного Совета Автономной Республики Крым Леонид Грач обеспокоен ситуацией в городе-герое. Сегодня, когда вся международная общественность смотрит через лупу на ситуацию в Севастополе, в Крыму – там нельзя дать спровоцировать потасовку. Из-за неумелой политики Меняйло, своих интересов Чалого жители города вынуждены протестовать, и совсем не хотелось бы, чтобы этим воспользовалась российская неумная и неконструктивная оппозиция, считает эксперт. Об этом Леонид Грач рассказал в интервью Накануне.RU.

Вопрос: В Севастополе цели митинга изменились. Теперь речь идет уже о недоверии губернатору Севастополя Сергею Меняйло. Что происходит в городе?

Леонид Грач: Как и в Севастополе, так и в целом в Крыму нарастает крайнее

недовольство местной властью – и крымской, и севастопольской. И конкретно это недовольство выражается в том, что народ уже более чем за год разобрался, что и Аксенов, и Меняйло – это люди, которые далеки от экономики, от социальной сферы, люди, которые далеки от понимания, что такое быть управленцем таких сложных субъектов, которыми являются Севастополь и Крым. Если в Крыму еще накапливается отрицательный негатив к этому руководству, и это подтверждается, то в Севастополе есть еще одна оппонирующая сторона, которая играет на общественном настроении против губернаторства как такового. Эти настроения выражаются членами севастопольского Законодательного собрания во главе с его председателем, а Чалый – это далеко не простой человек, у него свои бизнес-интересы, и он знает «все завязки». Началось это с того, что, в сентябре это недовольство усилилось: Заксо Севастополя запланировало высказать свое «фе» президенту Путину.

Вопрос: А в чем заключается «фе»?

Леонид Грач: А оно заключается в том, что «да не надо нам ваших губернаторов-назначенцев». Они хотят принять закон, чтобы избирать руководителя города, мэра – как бы его там ни называли – избирать всем Севастополем. И это еще один путь противостояния, и идти по нему можно долго – я Севастополь очень хорошо знаю со всех сторон. Севастопольцы имеют свой дух, дух непокоренный, они никогда не воспринимали «завезенных», поверьте мне как секретарю обкома партии советского периода. Как избирать первого секретаря севастопольского горкома партии «завозного»? Это противно самому духу Севастополя. И второе – севастопольцы очень консолидированы, их немного (порядка 350 тыс.), территория небольшая, и характер у них твердый и единый. Терпеть долго не будут. Даже на примере сумасшедшего назначения главы херсонесского заповедника вы увидели, как коллектив научных работников заповедника открыто восстал.

Вопрос: И как же должна была власть реагировать на проявления характера севастопольцев, когда они заявили, что пойдут на площадь митинговать?

Леонид Грач: Вместо того, чтобы пойти на этот митинг тому же Меняйло, выслушать народ, высказать точку зрения власти – пошли по проверенному, но крайне неудачному (история это подтверждает) пути запрета. Запрет не получается, потому что севастопольцы уже решили, что выйдут в среду, 12 августа. И не хватало только нам – когда вся международная общественность смотрит через лупу на ситуацию в Севастополе, в Крыму – устроить потасовку, скажем, между органами правопорядка и теми, кто пришел на площадь Нахимова

высказать ту или иную точку зрения.

Вопрос: Но никто не защищен от этой провокации, она, может быть, и является целью?

Леонид Грач: Вне всякого сомнения, от провокаций мы не защищены. Меняйло взялся не за свое дело, Меняйло как управленец – неумный. Если бы он чуть-чуть соображал, тогда можно было бы сказать – да, идите на митинг, я тоже приду, давайте мы поговорим, я собираю правоохранителей города – обеспечьте порядок, чтобы не было никаких провокаций, чтобы никакие силы не воспользовались протестными настроениями. Но нет – всю ситуацию взяли, вздыбили, все – Россия и весь мир уже знают, знают и те силы, которые имеют интерес всегда. Патрушев, когда был здесь, отметил не только оставшуюся коррупционность, но сказал, что террористические силы могут позволить устраивать провокации.

Вопрос: Но есть же у нас и негативные плоды протестных движений, которыми легко и умело пользуются для антигосударственных переворотов? Майдан, например. Здесь может быть повторение истории?

Леонид Грач: Вот, кстати, 29 ноября 2013 г. Януковичу был предложен ход (явно не оппозицией) – раз ты не подписал всем известный документ об экономической интеграции с ЕС, мы тебе сейчас покажем студенческие протесты, и вот этих студентов вообще не надо было трогать. А всю ситуацию разворошили, а потом пошло-поехало – довели до государственного переворота, привели, по сути, антиукраинские силы во власть, силы, которые заботятся только о собственной выгоде. И русские из братьев превратились в недругов. Надо думать, чтобы в Севастополе у нас не получился новый Майдан, так и в Крыму надо думать не только с той точки зрения, что запретить митинг, и все. Власть должна вести себя достойно, не заниматься тем, чем не положено (коррупцией, криминалом). И во-вторых, власть должна отвечать перед народом, перед государством. Я думаю, что в конце концов Москва должна быть уже озабочена тем положением дел, которые развиваются в Крыму. Я человек, который не один раз эти темы поднимал, потому что знаю действительность, вижу результаты. Российское государство и так серьезно ощутило на себе присоединение Крыма во всем социально-экономическом спектре – нужно, чтобы в Крыму, в Севастополе был образцовый порядок. В политике тоже от любви до ненависти – один шаг.

В этой ситуации мы ставим в крайне неудобное положение Вооруженные Силы России, и прежде всего мой любимый Черноморский Флот. Потому что если будут беспорядки, они будут реагировать и принимать меры по защите своих воин-

ских частей. Меняйло нужно отправить служить на Черноморский Флот, а Севастополю дать возможность самим избрать руководителя.

Вопрос: Меняйло тоже – темная лошадка? Многие его действия вызывают критику и дискредитируют Кремль? Можно ли сказать, что и Чалого совершенно случайно вынесло на гребне «русской весны», что истинного лица этого человека практически никто не знает?

Леонид Грач: Чалый все делает только лишь для того, чтобы те полномочия, которые сегодня не у него есть, а у Меняйло, – были перераспределены, он сам хочет руководить всеми процессами, земельными, имущественными. Это не патриот Севастополя, это такой же потребитель. Он ворует, может быть, и меньше, чем Меняйло, но вот эта солдафонщина Меняйло и привела к их конфликтам. Вообще стоит подумать: а нужно ли было делать такие поспешные выборы в сентябре прошлого года? Надо было поступить так, как записано в соглашении о вступлении Крыма в состав России, – выборы нужно было провести в сентябре этого года, и не надо было «ЕР» отдавать свои знамена на поругание ни Чалому, ни Аксенову с Константиновым.

Вопрос: Поступает информация, что митинг посетит «московский гость» – Навальный.

Леонид Грач: К этому человеку я отношусь достаточно скептически, если не сказать – хуже. Он мне кое-кого напоминает. Я помню начало 90-х годов, когда к нам приезжал Владимир Жириновский в туфельках, но обещал, что свои сапоги в Красном море помоем. Это ужасно, если всей этой ситуацией, которая создалась в Севастополе, будет пользоваться не самая умная, не самая конструктивная оппозиция Российской Федерации. Не хотелось бы, чтобы севастопольцы еще с Навальным связались. Я очень дорожу этим городом, я там давал присягу Родине, там служил, был членом Военного Совета Черноморского Флота. И я там встретил девушку, с которой 46 лет живу, и сегодня у нее день рождения. Я просто объясню – насколько мне дорог этот город, как и каждому в Крыму, и не хочется, чтобы из-за ошибок властей мы позволили превратить его в руины и перекрыть баррикадами. Это город героев, людей в погонах.

Вопрос: Сам характер города не позволит произойти там тому, что получилось из протестов в Киеве?

Леонид Грач: Нет, это только запланированная диверсия может что-то подорвать, сами севастопольцы на это не пойдут.

Накануне.RU,
10.08.15

В СЕВАСТОПОЛЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ «ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПИНГ-ПОНГ»

Митинг на площади Нахимова в Севастополе, скорее всего, сегодня не состоится. Однако, вполне возможно, что и концерта «Ласкового мая» в день годовщины катастрофы АПЛ «Курск» тоже не будет. Тем не менее, противоречия никуда не исчезли, и «пинг-понг» общественного мнения будет продолжаться, считают в Крыму, – передает корреспондент Накануне.RU.

Суд Ленинского района Севастополя отказал в удовлетворении иска по поводу отмены митинга на Нахимовской площади 12 августа. Основной темой митинга должен был стать протест против действия правительства города и в частности «хаотичной застройки». Ситуация быстро вышла из-под контроля и оказалась в федеральной повестке. При этом ряд наблюдателей обратили внимание на то, что среди «сторонников» спикера заксобраний Алексея Чалого оказался бывший «евроинтергатор» Иван Комелов, и начали высказывать опасения, что митинг могут использовать для провокаций и расшатывания ситуации. В итоге «Единая Россия» вообще запретила членам партии идти на митинг, а позже проведение акции запретил суд.

После этого стало известно, что «еще месяц назад» губернатор Севастополя Сергей Меняйло «достиг договоренности» о проведении именно на этой площадке и именно в этот день концерта группы «Ласковый май», чей пик популярности прошел лет 25 назад. Выглядит это все довольно странно – зачем устраивать концерт на главной городской пло-

щади в среду, посреди рабочей недели, к тому же в день, когда в Севастополе традиционно чтят память севастопольцев, погибших на «Курске» – или морской офицер, вице-адмирал и губернатор за был об этом и не был в курсе графика мероприятий в своем городе?

«Концерт, пусть и «Ласкового мая», – это будет пик кощунства, антисевастопольский демарш, с точки зрения того, что уже отжившими свое артистами будут перебивать общественные настроения. Во-вторых, это будет абсурдно. Меняйло высказал один из аргументов, что митинг не разрешается, потому что он будет мешать тем, кто прибывает на катерах на Графскую пристань. А концерт – не будет мешать? Кроме того, хотели или нет, это пересекается с событиями с подлодкой «Курск». Я сам принимал участие в похоронах севастопольцев, которые погибли там», – отметил в беседе с Накануне.RU крымский политик, бывший председатель Верховного Совета Республики Крым Леонид Грач.

Между тем, не исключено, что и концерт на Нахимовской площади не состоится – во всяком случае о неких попытках сорвать концерт уже успел заявить продюсер группы Андрей Разин.

На днях появилась информация о том, что замруководителя АП Вячеслав Володин вызывал к себе Меняйло, Чалого и еще нескольких участников конфликта. Вероятно, целью встречи стала «воспитательная работа», призванная погасить конфликт, как это уже было накануне прошлых выборов. Однако и тогда ситуация лишь на время затухла, и сейчас

мало у кого есть иллюзии, что «беседками в Кремле» удастся «разрулить» ситуацию.

«Не надо никого обманывать. Общественные настроения достаточно сильно вздыбились. Меняйло – никакой не топ-менеджер. Его и из Черноморского флота отправили пораньше, потому что он такой же, видимо, был адмирал. А что хочет Володин, который вызывает их к себе, чтобы Чалый пообещал не трогать Меняйло, – это бесполезно. Вопрос не в Чалом, а в созревших общественных негативных настроениях: в Севастополе должен быть авторитетный руководитель, а Меняйло – неавторитетен, даже в севастопольской весне он не принимал никакого участия», – считает Л. Грач.

«Володину надо не воспитательным процессом заниматься, потому что если Севастополь вздыбится, это будет пример и для других городов в России, а в значительной части регионов – не лучшие настроения, люди не любят, когда им назначают того, кого надо избирать. Это уже антидемократия получается, это все время будет пинг-понг в общественных настроениях, и этим будут пользоваться зарубежные недоброжелатели России. Надо из 19 уже возвратиться в 21 век», – добавляет коммунист.

Он напомнил, что даже в советское время в Севастополе в штыки принимали назначенцев, несмотря на партийную дисциплину. В течение 25 лет Киев назначал главу Севастополя отдельным указом президента, а горожане постоянно ставили вопрос о прямых выборах.

«У них и сейчас открытая рана, – что без них назначают все 25 последних лет

главу города. Они все эти годы ставили вопрос перед Киевом – почему в любой деревне руководителя выбирают всем народом, а в Севастополе – представитель президента. Они и сейчас будут продолжать этот курс. Если бы я работал в АП, я бы пожал руку Меняйло и сказал бы: родной, ты свое дело сделал, что-то получилось, но больше нет, давай мы тебе работу подберем, а вам, севастопольцы, я доверяю, избирайте сами своего руководителя, живите по закону, и мы будем с вас спрашивать за это», – отмечает политик.

По мнению эксперта, осенью заксобрание с большой степенью вероятности сможет провалить закон о прямых выборах в Севастополе. Но конфликт между Чалым и Меняйло не прекратится, а будет нарастать, поскольку действиями «чужака» Меняйло горожане действительно недовольны.

«Все Рубиконы перейдены. Нельзя было делать так ни с землей, ни с имуществом, тем более, что делается все крайне неуклюже, крайне юридически безграмотно. Загонять в угол ситуацию ни в коем случае нельзя. Пока гнойник только начал набирать силу, его нужно вскрыть, удалить то, что не нужно, продезинфицировать, успокоить общественные настроения. Севастополь – не хутор близ Диканьки, тут не надо так поступать», – резюмирует он.

Накануне.RU,
12.08.15, 13:08 ч

БОЖИЙ ДАР ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ПОЭТОВ, ПИСАТЕЛЕЙ И ЯИЧНИЦА ЖИРИНОВСКОГО

«Крымская правда» № 109, 24 июня 2015 г. ЛДПР: «Дым над Украиной».

«Все учебники истории переписали советские педагоги. Они изобразили царскую Россию как тюрьму народов, а русский народ как держиморду, шовиниста, подавлявшего все остальные народы. Поэтому воспитанные украинские фашисты – это советская школа, советские учебники».

(В. Жириновский)

«В людскую верь доброту –
Без лишних слов,
Без длинных предисловий
Рубил бы языки за клевету!»

(С. Островой, поэт)

Такие неправдоподобные, злоречивые, язвительные высказывания Жириновского, брызжащие злобно-раздражительной слюной в адрес советской школы и советских педагогов позорят не только невежественного Жириновского, но и газету «Крымская правда», которая напечатала такую ложь.

Народ, который был сдавлен гнетом помещика, хищничеством купца, производом чиновника, самодержавием царя при полном бесправии даже пожаловаться, сам сочинял стихи и песни.

Горькая песня

Беден, нечесан Калинушка.
Нечем ему щеголять.
Только расписана спинушка,
Да за рубахой не знать
С лаптя до ворота
Шкура вся спорота.
Пухнет с мякны живот.
Верченый, крученный,
Сеченый, меченый еле Калина бредет.

Вот перед нами злоеший эксплуататор петровского времени Демидов. «Крымская правда» сообщает о нем, что он меценат, предприниматель. А в этом меценате и предпринимателе жажда наживы убила подлинное человеческие чувства. Демидов требовал нерадивых бить так, чтоб шкура с тела лезла. Рабочие, выплавляющие отечественный чугун, были прикованы к наковальням, к литейным печам; тех, кто пытался бунтовать, он посылал в рудники, где их приковывали к тачкам, а расковывали только мертвых. Непослушных замуровывал живыми в стены и закапывал в землю. Натравливал на нищих своры собак...

А вот раб Демидова – Федька Умойся Грязью. Он познал тяжесть кабалы, солдатчины и вновь закованный в цепи, со свежим багровым шрамом на лбу, расставив ноги, сидит и тяжелой кувалдой вбивает сваи в болотистую почву на месте будущего Петербурга.

«Склоняюсь на чуждый плуг,
Покорствуя бичам,
Здесь рабство тощее влачится по
браздам
Неумолимого владельца.
Здесь тягостный ярем до гроба все
влекут,
Надежд и склонностей в душе питать не
смея,
Здесь девы юные цветут
Для прихоти бесчувственной злодея»

(А. Пушкин, «Деревня»)

«После «Ревизора» Н.В. Гоголь обратился к поместному дворянству («Мертвые души»), и мы увидели их без масок, без прикрас. Это тираны... своих крепостных, высасывающих жизнь и кровь народа с тою же естественностью, с какой питается ребенок грудью своей матери».

(А. Герцен)

«Я написал в газете открытое письмо об издевательствах чиновника Филонова над крестьянами. Четыре с половиной часа он заставил крестьян стоять на снегу на коленях. В это время казаки хлестали их нагайками. Сам Филонов избивал вызываемых из толпы крестьян. Я требовал суда над Филоновым или над собой, если в моей статье окажется неправда. Расследования показали, что я был прав».

(В. Короленко, русский писатель)

Жириновский предал крестьян, над

которыми издевался чиновник Филонов, предал рабочих над которыми глумился Демидов, предал тех, кого заковывали в цепи и кандалы, у кого на лбу выжигали багровый шрам, кого засекали шпицрутенами, нагайками, розгами, кого, как скот, продавали, кого заставляли грудью кормить щенят, кого заставляли нести 25-летнюю службу, кого убивали за вязанку дров из барского леса, кого за шиворот выкидывали из храмов...

Жириновский предал великого русского писателя Льва Николаевича Толстого, который 60 лет боролся с царизмом, с правительственным обманом, с буржуазным строем, основанным на эксплуатации и угнетении трудового народа, показал, как правительственному разложению людей содействует церковь, тесно связанная с государством и именем Христа, освящающая творящиеся в России беззакония.

Предал Льва Николаевича Толстого, который, как истинный гений, увидел и «наипервейший инструмент», генератор зла – частную собственность. И именно частную собственность Толстой справедливо считает первопричиной всех видов насилия. Частная собственность – эта та сила, которая порождает и войны, и казни, и суды, и роскошь, и разврат, и убийство, и гибель людей».

Чтобы снять подлый плевок Жириновского в советских педагогов и советскую школу, приглашаю Жириновского, «Крымскую правду» и всех читателей совершить путешествие по публицистическим статьям Льва Толстого. Их у него 290, но остановимся только на нескольких.

«О переписи в Москве», (1882)

Приходи в сумерках к Ляпинскому дому, где тысяча раздетых, полураздетых, голодных, дрожащих, в слезах ждут на морозе пуска в дом.

В статье Толстой выразил ужас перед безбрежным океаном горя и нищеты, увидел не только в ночлежках и трущобах, но и на фабриках и заводах бедность и обездоленность гибнущих от холода, непосильного труда и отчаяния людей.

«Вонь, камни, роскошь, нищета, разврат. Собрались злодеи, ограбившие народ, набрали солдат, судей, чтобы оберегать оргию, и пируют»

«Так что же нам делать», (1882)

А теперь подойди к Хитрову рынку... Хитров рынок и тамошные ночлежки, «золотая рота», не рота, а полк, не полк, а целая армия около 50-и тысяч. Только в одном местечке! Голодных, свободных, в оборванных капотах, в лаптях, в стоптанных калошах на босу ногу при температуре 8 градусов мороза, бледных, дрожащих от холода, с голыми коленками, с детьми, с умоляющими взглядами, измученными, униженными, оскорбленными, испуганными и страшными.

«Грустно, гадко за нашу жизнь, стыдно. Кругом голодные, а мы... У Самарских – роскошь. У Раевских – охота, веселье, а народ мрет... Контраст между роскошью и нищетой все усиливается, и так продолжаться не может».

«Рабство нашего времени», (1900)

«Приди на станцию Московско-Казанской дороги и убедишься, как они без шуб, в рваных поддевах работают по 36 часов сряду... при морозе 20 градусов, – Зачем делаете такую каторжную работу?»

– А куда же денешься.

– Да зачем же работать 36 часов подряд?

– Так велят.

– Да вы-то зачем же соглашаетесь?

– Затем и соглашаешься, что кормиться надо. Не хочешь – ступай. На час опоздаешь, и то сейчас же ярлык в зубы и марш, а на твое место 10 человек готовы».

«В Октябре семнадцатого года –

Врете, гады, не переверот –

Ураган поднялся среди народа

Против своеволия господ».

(М. Медведев, «Напоминание»)

«Хаджи Мурат», (1904)

Резолюция Николая I на дело о студенте: «Заслуживает смертной казни, но, слава Богу, смертной казни у нас нет и не мне ее вводить. Провести 12 раз сквозь 1000 (тысячу) человек».

Обычно человек умирал после 5000 палок. Насколько же безмерной была жестокость царя Николая I, которого Толстой заклеил прозвищем Николай Палкин.

«Николай Палкин» (1886 – 1887)

Старый солдат, который избивал наказываемых, рассказывал о том, как водят несчастного между рядами взад и вперед, как тянется и падает забиваемый человек на штыки, как сначала видны кровяные рубцы, как они перекрещиваются, как понемногу рубцы сливаются, выступает и брызжет кровь, как клочьями летит окровавленное мясо, как оголяются кости, как сначала еще кричит несчастный и как потом только охает глухо. После того, как наказываемый уже не может ходить, его кладут ничком на шинель и с кровавой подушкой во всю спину несут в госпиталь с тем, чтобы, когда он вылечится, добавить ему ту тысячу или две палок, которые он недополучил и не вынес сразу. Как они просят смерти и им не дают ее сразу, а вылечивают и бьют другой раз, иногда третий... и тогда уже добивают насмерть».



Вот она, царская религиозная Русь, с которой сорвана лицемерная маска человечности, гуманности, милосердия, настоящая тюрьма народов, и изображают ее бессердечной, жестокой не советские педагоги, а прогрессивные поэты и писатели дореволюционной России. А Жириновского и жириновских нужно провести сквозь строй, чтобы они испытали то, что испытывали несчастные люди до Великой Октябрьской социалистической революции, которая спасла миллионы людей от векового гнета и рабства.

«После бала», (1903)

«Братцы, помилосердуйте... Братцы, помилосердуйте...». Когда шествие поравнялось со мной, я мельком увидел спину наказуемого. Это было что-то такое пестрое, мокрое, красное, неестественное, что я не поверил, чтобы это было тело человека...

Лев Толстой: «Зачем это вспоминать? Палки и сквозь строй – ведь все уже прошло... И было это все и при Петре I, и при Екатерине, и при Николае I, и при Александре I – все это уже прошло. Прошло? Изменило форму, не прошло».

«Стыдно», (1895)

«С 1890 года сечение крестьян стало широко применяться как массовая кара за неповиновение властям. Порке подвергались целые села и деревни. Взрослых людей, а иногда старых оголяли, валили на пол и били прутьями по заднице. Я слышал про самоубийства крестьян, приговоренных к розгам».

Так и хочется снять штаны с Жириновского и бить прутьями по его заднице.

Сечение крестьян было отменено после Великой Октябрьской социалистической революции, которую жириновские осуждают, оплевывают и восхваляют царскую Россию, убивая память в советских людях и подрастающем поколении.

«Не могу молчать», (1908)

За девять лет до Великого Октября прогремела толстовская статья «Не могу молчать». Из конца в конец поработанной, закабаленной и неграмотной России летел сверхчеловеческий взрыв гнева и негодования, душераздирающий стон и крик Толстого против политики Николая II и Петра Столыпина, так как Толстой был уверен, что разрушение общины и насаждение мелкой земельной собственности не принесет мир в русскую деревню. Толстой выступил против частной собственности, против «Столыпинских галстуков» (намыленных веревок), против массовых смертных казней. В статье «Не могу молчать» он пишет о страшной нищете народа, о сотнях тысяч несчастных, голодных, блуждающих по России рабочих, о сотнях тысяч мрущих от чахотки, тифа, цинги, о массовых убийствах, о палачах и виселицах с висающими на них мужиками, женщинами, детьми, о том, что дети играют в повешение, о том, что в этих убийствах принимают участие сенат, синод, дума, церковь, царь.

«Нельзя так жить. Я, по крайней мере, не могу так жить, не могу и не буду. Затем я и пишу, и в России, и вне ее, чтобы одно из двух: или кончились эти нечеловеческие дела, или чтобы меня посадили в тюрьму, или же надели на меня саван, колпак и столкнули со скамейки, чтобы я своей тяжестью застрянул на своем старом горле намыленную петлю».

Не в бровь, а в глаз Жириновскому и «Крымской правде» – эти страшные строки Толстого, опровергающие напечатанную ложь Жириновского о том, что «советские педагоги изобразили царскую Россию как тюрьму народов» и разрушили наследие Российской империи. Какое же «наследие Русской империи» разрушили большевики, от чего отказались и что приобрели?

1. Отказались от межнациональной вражды между народами. Великий Октябрь потушил межнациональную рознь и под руководством великого русского народа объединил все народы России в единую семью – Союз Советских Социалистических Республик. Советский народ, дружба, братство, равенство, взаимопонимание – стало жизненной силой всех народов. Разрешение национального вопроса достигнуто.

2. Отказались от частной собственности. Восторжествовала общественная собственность на средства производства без угнетения и эксплуатации человека человеком.

3. Отказались от неграмотности. До революции почти 80% взрослого населения было неграмотным, более сорока наций не имели письменности, своего алфавита, не знали грамоты, а значит, не было и своей национальной культуры.

«У чукчей нет Анакреона,

К зырянам Ф.И. Тютчев не придет», – некогда сказал в одной из своих стихотворений поэт А.А. Фет, так как он не верил в то, что у малых народностей может быть национальная литература. Октябрьская революция в корне все изменила. Завоевание Октября – доступ к знаниям и культуре, бесплатному образованию – неизвестны царской России.

4. Отказались от безработицы. После победы Великой Октябрьской социалистической революции была уничтожена безработица в Советском Союзе – впервые (!!!) в мире – под водительством Иосифа Виссарионовича Сталина.

(Продолжение следует...)

А. Небога,
педагог-пенсионер,
Красногвардейский р-он

УРАЛОЧКА

Живет моя уралочка,
Как елочка, в снегу.
Ту елочку-уралочку
Забывать я не могу.

Давно ушел я из дому,
Но помню до сих пор
Ее совсем особенный
Уральский разговор.

Письмо моей уралочки
Попробуй разбери:
На фронт прислала валенки,
А пишет, что пимы.

И в каждой строчке токает –
Да то, да то, да то:
Нигде такого «токаря»
Не видывал никто.

Но наше дело правое –
И слезы лить нельзя.
И ты, моя уралочка,
Живи и не грусти.

А если вступит в горлышко
Непрощенный комок,
Ну что ж, моя уралочка,
Всплакни и ты чуток.

А как покончим с гадами,
Домой я возвращусь
И на тебе, уралочка,
Немедленно женюсь,

Сыграем с тобой свадьбу,
По чарке разопьем,
И сыну вместе имечко
Придумаем вдвоем.

Г. Славин

ПАМЯТЬ ПОЭТОВ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Вспомним Владислава Занадворова...

«Ваш муж Занадворов Владислав Леонидович погиб 27 ноября 1942 года в бою с немецкими захватчиками в 10 часов вечера в деревне Русоково Чернышевского района Ростовской области». Такую похоронку-письмо получила жена поэта Катя от старшины роты Шаурова П.В.

Лейтенант Занадворов до войны был геологом, принадлежал к одной из самых романтических профессий на Земле. Проникновенны его довоенные стихи о Родине, о природе и красоте тех мест необъятной страны, которые ему удалось увидеть, открывая кладовые полезных ископаемых на Урале и в Сибири:

Вот она – лесная родина:
Над рекой – падающая гроза,
Наливная черная смородина,
Черная, как девичьи глаза.
А в лесах за горными вершинами
Травы стыннут в утренней росе
И березы с лопнувшими жилами
Падают, подвластные грозе.
...Над крестами, над моими предками,
Над крутыми строканами стиха.
Снова машет огненными ветками
Дикая заречная ольха.
И хоть сколько бы дорог ни пройдено,
Ни отмеряно далеких верст, –
Хлебом – солью повстречает Родина,
Улыбнется тысячами звезд.
А меж гор, что с тучами повенчаны,
Речка силу пробует свою.
Я ни друга, ни отца, ни женщины
Не любил, как Родину свою.

И вот война. Дома остались любимая жена и двухлетний сынишка. Поэт воюет, знает, что может погибнуть и пишет малышу – будущему мужчине – письмо-напутствие, желая ему своей судьбы и профессии геолога-романтика. Ему из-за войны не удалось осуществить мечту каждого геолога России – увидеть розовых чаек, которых можно встретить только в низовьях сибирской реки Индигирки. И больше нигде на просторах планеты. Он хочет, чтобы их увидел сын:

...А рюкзак для того и висит у тебя над кроватью,
Чтобы ты, когда вырастешь, взял бы его со стены...

Мама, конечно, сохранила для сына это пожелание. И не только это, но и адресованное лично ему впечатление о войне в стихотворении, ставшем последним в его поэтическом творчестве:

Ты не знаешь, мой сын, что такое война!
Это вовсе не дымное поле сраженья.
Это даже не смерть и отвага. Она
В каждой капле находит свое отраженье.
Это – изо дня в день лишь блиндажный песок
Да слепящие вспышки ночного обстрела,



В. Занадворов с супругой

Это – боль головная, что ломит висок,
Это юность моя, что в окопах истлела.
Это – грязных разбитых дорог колеи,
Бесприютные муки окопных ночевок,
Это – кровью омывшие письма мои,
Что написаны криво на ложе винтовка.
Это – в жизни короткий последний рассвет
Над изрытой землей. И лишь как завершение
Под разрывы снарядов и при вспышках ракет
Беззаветная гибель на поле сраженья.

Но уралочка Катя – Екатерина Павловна Хайдукова-Занадворова – сохранила и «прозу» своего мужа-поэта – ветхие, пожелтевшие, оплаканные за 70 лет фронтовые письма-треугольнички. Но даже в прозе он оставался поэтом-романтиком. Такие письма – мечта и быть не только жен и невест-солдаток того сурового времени, но и нынешних девчонок, несмотря на все эти короткие послания по Интернету, SMSки и прочие технические новшества.

22 июля 1942 г. – Часто вспоминаю... чью-нибудь улыбку, слова, чей-нибудь голос...

21 августа 1942 г. – Иногда, моя любимая, нужно быть ко всему готовым. Я не верю в это, – но если я не вернусь, – помни, что я тебя любил всеми силами души моей, – как только ушел и... привязывался к тебе все больше и больше. С какой бы радостью поддержал нашего сына на руках!.. Катюшка моя, хочу видеть тебя, просто молча смотреть и смотреть...

2 сентября 1942 г. – Родная моя Катюшка! Вот ты пишешь о себе, о нашем Юрашке, с какой радостью я читаю эти строки. Они даже заставили меня написать стих, что со мной давно не случалось. Правда, творение неважное, писано в блиндаже, когда от минометного обстрела сыпался песок с потолка. Ну да ладно, вот что вышло:

Когда и в жилах стыннет кровь,
Я грелся памятью одной.
Твоя незримая любовь
Всегда была со мной.
В сырой тоске окопных дней,
В палящем огненном аду,
Я клялся памятью моей,
Что я назад приду.
Хотя б на сломанных ногах,
Хоть на карачках – приползу,
И в окровавленных руках
Свою любовь я принесу...

Вот видишь, девочка моя, я останусь все таким же чудачком – даже в этом аду меня порой настигает лирика. Не могу я без этого – вот и все.

15 сентября 1942 г. – Хорошая моя! Сегодня Юрашке 2 года, а мне 28. Распелуй его за меня – до слез... Знаешь, часто ловлю себя на мысли, что где-то далеко отсюда, за сотни верст от фронтовой жизни, у меня есть ты и наш сынок... И как-то становится не так одиноко. Это великая вещь, когда знаешь – есть куда и к кому возвращаться... Хотя мало кому из нас придется вернуться.

27 октября 1942 г. – Родная моя! Сейчас сижу в горнице казачьего дома на Дону. За окном – степь и степь бескрайняя, сухой ковыль, заросли репейника, а за холмом, между крыльев мельницы, садится солнце... Сидим курим, ждем темноты, говорим о чем попало и – смеемся. Давно уже вошло в привычку – смеяться в любом случае: так проще и лучше на душе. Если на фронте ко всему относиться серьезно, будет невмоготу.

16 ноября 1942 г. – Родная моя девочка! Пришел почтальон, а мне письма нет... Уже месяц – ни строчки. Не случилось ли с вами чего? Пиши почаще. Сидим в сарае вблизи передовой. Пока тихо, но это затихше перед бурей... Но я все же остаюсь оптимистом – того же и тебе желаю, моя родная. Крепко целую тебя и сынку. Твой Владислав.

Вспомним: старшина сообщил Кате, что муж погиб 27 ноября. Значит, жить ему после того письма оставалось 10 дней. А нам с вами, уважаемые читатели, остается вспомнить строчки одного поэта-фронтовика из Югославии Изета Сарайлича:

...Ах, потомки, когда-нибудь нас
По багровым следам отыщите.
Под безмолвной землей
Только наших не трогайте тел,
Осторожней ступайте –
Ведь можно нам губы поранить
Или мертвые взгляды
Случайно в траве затоптать.

М. Аленкин,
пос. Нижегородский

Искра
ПРАВДЫ

Общественная газета Уральского республиканского отделения коммунистической партии коммунисты России

Уважаемые товарищи!
Не прерывается подписка
на газету
«ИСКРА ПРАВДЫ»:

Подписной индекс – 89226
Стоимость подписки:
1 мес. – 32 руб.
(с доставкой – 43 руб. 75 коп.)
3 мес. – 96 руб.
(с доставкой – 131 руб. 25 коп.)