

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Искра ПРАВДЫ



№ 38, 17.09.15

Общеполитическая газета КРЫМСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ

## М. БАХАРЕВ, ВЫПУСКНИК ВЫСШЕЙ ПАРТИЙНОЙ ШКОЛЫ ПРИ ЦК КПУ, ПРИЗЫВАЕТ СКЛОНИТЬ ГОЛОВУ ПЕРЕД ЦАРЕМ

«Крымская правда» в номере 133 за 29 июля 2015 года под мемориальной доской с изображением императора Николая II написала: «Склони голову, если ты Человек».

Всего пять слов на весь формат газеты! Но какой смысл в них вложен?! Всего пять слов, но каких? Увесистых, разлагающих, растлевающих, оглупляющих, оболванивающих и одурачивающих читателей.

Слово «человек» написано с большой буквы. Если ты склонишь голову перед Николаем II, то ты – человек с большой буквы, а если не склонишь, то ты коммунист, сталинист, враг Николая II и «Крымской правды». Весь коллектив «Крымской правды» склонил головы перед Николаем II и призывает склонить читателей. За какие заслуги склонять головы перед Николаем II, газета не написала.

Александр Блок страдал, что любимая им Россия – «Страна, – по выражению Блока, – отсталая, забитая, неграмотная, безработная, нищая, задавленная, несчастная, заплеванная, поруганная – всемирное помешество».

И такую страну возвеличивают и воспевают недруги Советского Союза, доказывая, что царская Россия была лучше Союза Советских Социалистических Республик, и призывают склонить головы перед Николаем II.

19 марта 1996 года «Крымская правда» писала: «С именем Николая II связано позорное поражение России в Русско-японской войне. 9 января 1905 года по приказу царя расстреляна мирная манифестация рабочих. Многие рабочие несли в руках портреты царя. В результате более тысячи человек было убито и более пяти тысяч ранено. В 1912 году на Ленинских приисках были расстреляны рабочие, мирно шествующие с жалобой к прокурору. Убито и ранено свыше 500 человек».

Поселившийся в Царскосельском дворце и пригретый царицей пьяница и развратник Распутин, по неграмотным запискам которого снимали министров, окончательно скомпрометировал императора и самодержавца.

Известный философ Н. Бердлев писал: «Самодержавная монархия не столько свергнута, сколько разложилась и сама пала».

И такого императора Общество памяти пытается увековечить, ему нужна канонизация и причисление Николая II к лику святых, да еще утверждает, что судить об ошибках царя недопустимо и призывает в год коронации не впасть в беспамятство.

Увековечение памяти императора, запятнавшего себя кровью верноподданных, – недопустимо».

Т. Шевченко»

Заметим, что эта честная статья была написана, когда газета «плевалась плюрализмом». Цель плюрализма – разрушение СССР. Когда же цель была достигнута, – плюрализм со страниц «Крымской правды»

исчез. Он стал лишним, ненужным и даже вредным. И «Крымская правда» запела в унисон с Обществом памяти, вероятно, чтобы «не впасть в беспамятство», а на самом деле, став антисоветской, антикоммунистической газетой, впадала в дремучее, темное, непроницаемое невежество и беспамятство.

Разве Николай II заслуживает, чтобы перед ним склонить голову?

Ведь это при Николае II расстреливали мирные демонстрации?!

Ведь это при Николае II стояли шеренгами виселицы с висящими на них мужчинами, женщинами и детьми?!

Ведь это при Николае II, чтобы задушить революционное движение, было пущено в ход испытанное средство – натравливание на еврейские погромы и татаро-армянская резня?!

Это же при Николае II были организованы еврейские погромы и татаро-армянская резня?!

Эта же при Николае II самому униженному, оскорбительному, неприличному наказанию подвергали крестьян, когда их целыми селами и деревнями приговаривали к розгам. Их оголяли, валили на пол и били розгами по заднице. Некоторые, приговоренные к розгам, кончали жизнь самоубийством.

Так за что же склонять голову перед Николаем II? За что класс угнетателей и эксплуататоров причислил Николая II к лику святых???

Когда я видела по телевидению, как верующие, одуроченные и оболваненные буржуазной реакционной пропагандой, целуют лик Николая II, который вешал, убивал и засекал их отцов, дедов, прадедов, падают перед ним на колени и голосят: «Прости нас, грешных. Николушка, прости нас грешных, батюшка. Это Советская власть нам лгала, а мы, грешные, ей верили...», то я произносила: «Что делать? Как остановить это безумие, сумасшествие, безрассудство, полную утрату разума в действии и поведении? Как остановить это беспамятство?».

А по российским телеканалам продолжается обработка граждан. Звучит лживый, предательский, но убедительный голос диктора: «Царь Николай II – светлый, цельный, человечный, удивительный! Царь Николай II – русский человек в высшем значении этого слова! Этот образ начинается сиять в сердце России!».

Верующие по своей политической неграмотности не понимают, что лгала не Советская власть, а лгут буржуазные средства массовой информации, в том числе «Крымская правда», уже если Главная газета Крыма призывает склонить голову перед Николаем II, то будем склонять».

А диктатор российского телеканала продолжает щебетать: «Образ царя Николая II сияет в сердце России! Сияет... сияет...» Так прав диктор или не прав?

«В качестве примера для подражания власть выбрала период правления последнего русского царя, самого бездарного из всех царей, который проиграл две войны: японскую и германскую». «Россия до 1917 года благоденствовала,» – вещают буржуазные идеологи-пропагандисты по радио и ТВ. Откуда тогда три революции, которые потрясли Россию? От благоденствия? Ответить не могут. Лгут за деньги. Антисоветизм хорошо оплачивается».

Проповедуют белогвардейский патриотизм, патриотизм помещиков и капиталистов, патриотизм господствующего класса, патриотизм режиссера Михалкова, который имеет усадьбы, холмопов, челядь и получает миллионы от государства на лживые фильмы, патриотизм обер-вещателя Столыпина, кровавого Колчака, генерала Краснова, – фашиста Гитлера. Для буржуазии они свои, потому что были врагами Советской власти. Она ставит им памятники. Она тащит в Москву кости белых генералов. Они у нее в героях. Она клеветает на молодогвардейцев, Александра Матросова, Зою Космодемьянскую – на Советский патриотизм, – который не вписывается в белогвардейский.

Идеология правящего класса – антисоветская, антикоммунистическая. Другой идеологии у власти капитала нет и не может быть».

(К. Солодуб, Член союза писателей-переводчиков России. Статья «Патриотизм как средство обогащения», «Правда», №79, июль 2015 г.)

«Помогут ли, оценят ли грядущие люди весь ужас, всю трагическую сторону нашего существования», – с чувством глубокой скорби записал в своем дневнике А. Герцен.

В 1917 году революционеры, большевики поняли, оценили весь ужас и всю трагическую сторону существования простого народа до Великой Октябрьской социалистической революции и свергли класс угнетателей и эксплуататоров.

В 1985 году на волне контрреволюции класс капитала вернулся к власти и стал возвеличивать дореволюционную Россию, «белогвардейщину», всех царей, особенно Николая II, изображая его «жемчугом» в сточной канаве.

Враждебные социализму силы – наглые, мерзкие, подлые, пробивные сорняки «перестройки» на протяжении 30 лет ведут открытую атаку против своей Родины – СССР. Они разрывают на своей груди рубахи. Вот!!! Смотрите!!!

Рубцы, синяки, шрамы, кровоподтеки, кровоточащие раны... Это от большевиков, от коммунистов, от Советской власти...



Склони голову, если ты Человек.

Они, подлецы и мерзавцы, родились в стране, где не было безработицы, где человек был друг другу товарищ, брат, где каждый был обществу нужен.

Их еще не было на свете, а страна строила для них ясли, детсады, школы, больницы, пионерские лагеря, чтобы они могли бесплатно учиться, лечиться, отдыхать в пионерских лагерях и всесторонне развиваться.

Неблагодарные сыны и дочери предали страну, которая их лелеяла, нежила, ухаживала за ними, растила их, давала все, чтобы они были счастливы, приобретали знания, жили полнокровно и творчески.

Здоровые, сытые, ухоженные вихрастые карапузы, девчушки с косичками и без косичек, с красивыми веснушчатыми мордашками со старшими товарищами кружились в хороводе и пели:

Мы самые-пресамые  
Счастливые на свете.  
И все мы ваши внуки,  
И все мы ваши дети.

Страшно даже подумать, что многие из «самых-пресамых счастливых детей на свете» выросли в самых-пресамых предателей и разрушителей первого и единственного в мире социалистического государства рабочих и крестьян.

Они отвернулись от своей Родины-Матери на 180 градусов и стали вместе с недругами внутри страны и на Западе незаслуженно ее оскорблять и чернить.

Отвернувшись от своей страны, и свысока плюнула на нее ранее любимая советским народом «Крымская правда».

Словно от широкой, вольной, светлой и чистой реки – Советской «Крымской правды» с девизом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» – отделился вдруг мутный поток новой Республиканской общественно-политической независимой «Крымской правды» с диагнозом – Антисоветизм, Антикоммунизм.





## С «ЗАБОТОЙ» О ЛЮДЯХ

**На заседании Госсовета Крыма 16 сентября депутаты заслушали отчет Сергея Аксенова о результатах деятельности Совета министров за 2014 и 2015 годы.**

Согласно информации пресс-службы крымского правительства, Аксенов доложил о финансировании дорожной деятельности, о «госзаказах» крымских предприятий, о развитии сельскохозяйственной и курортной отрасли, а также уровне безработицы.

В ходе заседания Госсовет Крыма планирует рассмотреть вопросы расходования бюджетных средств, льготную политику по коммунальным тарифам, нотариальную деятельность в Крыму, реализацию прав крымчан на проведение митингов и собраний и прочее.

16.09.2015,  
Крым.Реалии

**Сергей Аксёнов заявил о возможных отставках в крымском правительстве по итогам анализа освоения бюджетных средств.**

«К некоторым товарищам будут применяться меры после того, как они покажут формат освоения бюджета. Сейчас такой анализ ведется. Все отстающие, кто не справляется с темпами, будут вынуждены покинуть правительство», – сообщил Аксёнов журналистам сегодня.

На уточняющий вопрос, о каком числе уволенных подчиненных может идти речь, глава Крыма сказал: «Коллеги, пусть это будет таким секретом».

**Предельный размер сельскохозяйственных участков у одного собственника увеличили в 50 раз.**

Государственный совет Крыма утвердил внесение изменений в закон республики «О предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и некоторых вопросах земельных отношений», которым, в частности, увеличил предельный размер участков сельхозземель у одного собственника с 1 тыс га до 50 тыс га.

В соответствии с принятым законом, максимальная площадь для личного хозяйства осталась в прежних размерах – 2 га. «Максимальный размер общей площади земельных участков земель сельскохозяйственного назначения, которые могут находиться на праве собственности одного физического или юридического лица не может превышать 50 тыс га», – указано в тексте документа.

Исключения могут составлять только случаи приобретения участков в порядке наследования. Кроме того, решено автоматически продлить до 1 января 2017 года договоры с добросовестными арендаторами. «Предоставлять земельные участки без конкурса и торгов арендатору земельного участка, надлежащим образом исполняющему свои обязанности по договору, если срок договора аренды истекает в период с 1 января 2013 по 1 января 2017 года», – сказано в законе.

Ранее предельный размер участков сельхозназначения у одного собственника был определен в размере 1 тыс га.

Крыминформ,  
16.09.2015



Вот уже 30 лет «Крымская правда» постоянно направляет читателей смотреть в искаженное советское прошлое.

Геббельс учил своих подручных: «Две песчинки, попавшие в механизм, разрушают прекрасные часы».

В механизм Советского Союза попали не две песчинки, а целый пласт песчинок, которые разрушили прекрасное государство рабочих и крестьян.

Одной из таких песчинок была «Крымская правда», которая своими дерзкими, непочтительными, оскорбительно-грубыми статьями помогала недругам убивать СССР. Например, «Крымская правда», 25 октября 1996 года, статья «Пропагандистские фантомы и Октябрьская явь», О. Шахнюк.

Советское время – это пропагандистские фантомы, причудливые, ложные явления, призраки, привидения, не существующие в действительности, созданные воображением...

Может быть, это тоже пропагандистский фантом, призрак, привидение, не существующее в действительности и созданное воображением, что после Великой Октябрьской социалистической революции, организатором которой был Владимир Ильич Ленин, был отменен Циркуляр 1887 года царского министра Ивана Делянова, предписывавший допускать в учебные заведения только детей из обеспеченных семей (не допускать детей кухарок, кучеров, лакеев, прачек, поваров, мелких лавочников и тому подобных).

Советская власть уравнила всех в правах и предоставила возможность получать бесплатное образование во всех учебных заведениях.

И вы, мальчиши-плохиши, недоросли-митрофанушки были не «голубых» кровей. Вы получили бесплатное высшее образование. Благодаря Советской Родине вы стали тем, кем есть. За это вы впрок отблагодарили свою Родину, оплевав ее со всех сторон.

Октябрьская явь – реальная действительность – в вашем измышленном, бреedom, невероятном, неправдоподобном видении – все доведено до абсурда, до упадка, до запустения, до развала, до полного расстройств. Все запущено, заброшено, устарело и ждет решительных хозяев.

«Крымская правда» приветствует бешенство, именуемое приватизацией, сообщает о предприятиях, которые должны пойти с молотка. И делает вывод: «Приватизация – один из могучих общепризнанных рычагов рыночного ренессанса. И в этом плане, конечно же, она является для нас революцией – не социалистической (это мы уже проходили!), а именно социальной, исполненной не пропагандистских фантомов, а реальных вполне осязаемых земных дел».

Так с радостным придыханием закончена статья.

А вот в номере 232 за 7 ноября 1984 года, за год до «перестройки» «Крымская правда» в статье «Государство – это мы», «Чем гордимся, что нам дорого» писала: «Основной Закон страны предоставляет каждому советскому человеку всю полноту прав и свобод, благодаря которым мы стали подлинными хозяевами своей родной земли».

Мы гордимся, что среди народных избранников в органах государственной власти 42,2 процента составляют рабочие, 24,9 – колхозники, 30,9 – учителя, врачи, специалисты различных отраслей хозяйства, другие категории служащих (сегодня в органах государственной власти – миллионеры и миллиардеры, нет ни одного рабочего, ни одного крестьянина, и «Крымская правда» это приветствует).

Для нас незнакомо слово «безработица». В нашем государстве ее не существовало. Конституция закрепила право за советскими людьми на ежегодные отпуска с сохранением места работы и среднего заработка (сейчас гуляет «безработица», но газета и ее приветствует).

Среди величайших достижений и завоеваний социализма – гарантированное право на жилище, бесплатную медицинскую

квалифицированную помощь, государственную систему социального страхования и ряд других.

За всю историю человечества не было общества, которое бы вот так полно и всесторонне, не на словах, а на деле обеспечило своих членов широчайшими правами и свободами. Это под силу только тому обществу, которое провозгласило своей высшей целью лозунг: «Все для человека, все во имя человека».

Все описанное газета сравнивала с капиталистическими странами, в которых народ не имеет таких прав, как в Советском Союзе.

Так писала «Крымская правда» в 1984 году, а в 1996 году 25 октября все это назвала пропагандистскими фантомами. **Журналисты пишут статьи наоборот – карикатуры на свои же написанные ранее статьи.**

«Крымская правда» стала предательницей советского прошлого. Все написанное в советское время перечеркнула жирной предательской чертой и **от всего ранее написанного отказалась**. С Советским временем ее ничего не связывает. Советскими орденами награждена не газета-предательница, которая стала служить власти капитала, а Советская «Крымская правда», работавшая на благо советского народа и на благо Советской Родины. Не к лицу газете-изменице советские ордена. Она должна их убрать и на их место напечатать Орден Иуды (Июды). Он был утвержден после Полтавской битвы специально для предателя гетмана Мазепы Петром I.

Вот его описание по повелению Петра I. *...сделайте тотчас монету серебряную Весом в десять фунтов, а на ней Велите вырезать Иуду на осине Повесившегося, и внизу тридцать Сребреников лежащих, и при них Мешочек, а назади надпись Против сего: «Треклят сын погибельный Иуды Еже за сребролюбие давится».*

Как видите, предательство всегда было предательством и с древнейших времен его топили в болоте.

«Крымская правда» помогала американским консультантам вместе с московскими предателями убивать Союз Советских Социалистических Республик.

Нужно позаимствовать у самой «демократической» страны в мире Соединенных Штатов Америки электрический стул и посадить на него всех до одного убийц и могильщиков Советской Родины.

Все крымчане являются свидетелями, как с 1985 страшного года «перестройки» гибкие и эластичные бобашинские, бахаревы, рябчиковы... поспешно, бегом, вприпрыжку, как в лихорадке, меняли, словно египетские кобры, красную коммунистическую кожу на более выгодную – белогвардейскую. Но ничего не поделаешь – законы зоологии. **Меняется политическая погода – и политические пресмыкающиеся меняют кожу, хотя змея, поменяв кожу, не перестает быть змеей.**

**А склонять головы и преклонять колени нужно не перед столыпинской царской Россией, которая, чем дальше идет вперед, тем ближе становится, а перед Советским Союзом с правами и свободами, с достатком и благополучием, с материальным благосостоянием каждого советского человека, снабженного всеми удобствами.**

Склонять головы и преклонять колени нужно не перед царями и президентами – защитниками буржуев, а перед В.И. Лениным и И.В. Сталиным.

На всем земном шаре не было вождей, которые так бы болели за простой народ как Ленин и Сталин.

**Главное у них – это мечта и забота о свободе человека труда, всех слоев общества, соединенных между собой разумной экономической связью свободной от эксплуатации и насилия.**

Они боролись за человека, который при социализме не будет знать деления людей на хозяев, которым принадлежат богатства, все средства производства и на работников, живущих за счет продажи своей рабочей силы.

Они шли в тюрьмы, ссылки не ради карьеры. Они страдали за народ. Ленин и Сталин – честнейшие души, прекрасные и благородные.

Ленин и Сталин – Личности исключительные и необычные по значению, с высочайшими творческими способностями, с величайшим умением добиваться гигантских успехов в строительстве первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян.

*Два гения, два великана  
На плечи взяли тяжелейший груз,  
Еще гражданской не зажили раны,  
Они Советский создали Союз.  
(М. Козлов, Винница)*

Создали страну в противовес той, о которой с большой силой писал А. Блок; страну, которая за короткий срок стала страной всеобщей грамотности, передовой науки и техники, процветающей культуры и искусства, страной, где была уничтожена безработица и решен самый сложный национальный вопрос, где был колоссальный рост населения – свидетельство нормальной жизни, где была обеспечена надежная социальная защита каждого советского человека, где была система бесплатного здравоохранения и просвещения, где давали бесплатное жилье с символической квартплатой, где женщины уходили на пенсию в 55 лет, а мужчины – в 60, где была надежда на завтрашний день и вера в него. И это была реально существовавшая уверенность в завтрашнем дне. **Это было ощущение жизни под защитой сильной государственной власти.**

Все это дала народу Великая Октябрьская социалистическая революция, Ленин, Сталин, Советская власть.

И это есть настоящая, реальная Октябрьская явь, а «Пропагандистские фантомы и октябрьская явь» – это напечатанная статья в «Крымской правде» есть «Сон разума».

«Когда разум спит, фантазия в сонных грезах порождает чудовищ».

(Ф. Гойя, испанский художник)

Карлики, лилипуты, пигмеи и прочие пигалицы, у которых «в мозгу не слышны даже шорохи, все в нем замерло...» никогда не оценят «Советские высоты», так как они их разрушили – эти величественные высоты – **и совершили страшнейшее, тяжчайшее преступление перед советским народом.**

Они отняли у стариков обеспеченную старость, у детей – счастливое детство, у молодежи – право на труд, у всех советских людей отобрали права и свободы, которые им дала Великая Октябрьская социалистическая революция и сейчас торгуются о повышении пенсионного возраста.

Оценить Великий Октябрь, Советскую Россию, ее вождей – Ленина и Сталина, революционеров, большевиков, коммунистов, трудолюбивый советский народ могут только здравомыслящие люди, не ставшие предателями своей Родины.

Оценить Ленина и Сталина могут только люди с большой буквы. Одним из когорты Великих людей является Александр Зиновьев, оценивший роль Ленина и Сталина в жизни рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции:

«Роль этих людей настолько велика, что можно смело утверждать: без Ленина не было бы социалистической революции, а без Сталина не возникло бы первое в истории коммунистическое общество. Надо прямо сказать: по условиям жизни для большинства населения коммунистическая система – это была неповторимая система. Она станет со временем легендарной».

**Когда-нибудь, когда человечество в интересах самосохранения все-таки вновь обратится к коммунизму как к единственному пути избежать гибели, двадцатый век будет назван веком Ленина и Сталина».**

(«Коммунист», №103, 2005 г.)

«Склони голову, если ты Человек», перед В.И. Лениным и И.В. Сталиным.

А. Небога,  
педагог-пенсионер,  
Красногвардейский р-он

## Л. ГРАЧУ УДАЛОСЬ ОСТАНОВИТЬ ГРАБЕЖ «ЧЕРНОМОРНЕФТЕГАЗА»

Уважаемые читатели, публикуем хронологическую стенограмму официальной переписки о грубых нарушениях, подмены видов основной деятельности бывшим руководством «Черноморнефтегаза» во главе с С. Беймом.

Вы ознакомитесь с ответом Счетной палаты Республики Крым за подписью Председателя А. Заиченко, из которого следует, что до сих пор на главные вопросы, поставленные Л. Грачом, Прокуратурой Республики Крым мер не принято, а также, какую ответственность понесет С. Аксенов, который лично назначил С. Бейма главой «Черноморнефтегаза»?!

24 февраля 2015 г.

Председателю Счетной палаты  
Российской Федерации  
Голиковой Т.А.

Уважаемая Татьяна Алексеевна!

В 2012 году ГАО «Черноморнефтегаз» приобрёл 2 СПБУ пятого поколения: «Украину» и «Петр Годованец». С учётом этого была выработана поэтапная стратегия бурения с целью увеличения добычи газа, объём которого должен был составить 2 млрд. 420 млн. кубов газа к 31 декабря 2014 года.

С учетом данной плановой добычи необходимо было осуществить реконструкцию и модернизацию Глебовского ПХ до 2015 года, которая позволила бы закачивать и хранить добытый газ в объеме 3 млрд. кубов.

По итогам работы в 2014 году добыча газа КРП «Черноморнефтегаз» составила 1 млрд. 997 млн. кубов газа.

К концу 2014 года, в январе 2015 года, суточная добыча газа снизилась с 5 млн. 500 тысяч кубов (январь – сентябрь 2014) до 5 млн. 100 тысяч кубов газа, то есть на 400 тысяч кубов газа в сутки меньше, с учётом двух вновь введённых скважин в январе 2015 года с дебетом добычи 200 тысяч кубов в сутки.

С ноября 2014 года по январь 2015 года ГУП РК «Черноморнефтегаз» без каких-либо разрешительных документов осуществило бурение двух скважин на Одесском месторождении, стоимость работ составила порядка 300 млн. рублей. По состоянию на февраль 2015 г. указанные скважины введены в эксплуатацию, однако в связи с нарушением технологии бурения (низкий профессиональный уровень сотрудников) дебет скважин вместо 400 тысяч кубов в сутки составил 200 тысяч. Кроме того, из-за неправильного режима эксплуатации скважин пластовое давление на Одесском месторождении упало с 190 атмосфер до 120 атмосфер, что даёт основание полагать о невозможности добычи тех объёмов газа, которые предполагались ранее при начальной разработке месторождения.

Учитывая теплую зиму в Крыму, из УПХГ в ноябре–декабре 2014 года и в январе 2015 года осуществлялся минимальный отбор газа, по имеющимся температурным прогнозам февраль – март 2015 года также ожидаются относительно тёплыми. С учётом этого можно прогнозировать, что на 31 марта 2015 года в УПХГ остатки газа составят около 800 млн. кубов газа, что не позволит в весенне-летний период осуществлять закачку добытого газа в полном объеме, следовательно, будет применено техническое ограничение добычи газа, так как максимальный объем хранения газа в подземном хранилище газа (УПХГ) составляет 1 млрд. 200 млн. кубов газа. При этом руководством ГУП РК «Черноморнефтегаз», под предлогом отсутствия средств, не ведётся никаких работ по модернизации ПХГ, хотя для этого есть техническое и физическое решение, которое позволило бы в минимальные сроки увеличить объём хранимого газа до 3 млрд. кубов газа.

Руководство КРП «Черноморнефтегаз» в январе 2015 года заключило экономически невыгодный договор с фирмой «Новотек» о продаже ей 36 тысяч тонн газового конденсата (шестимесячная добыча) по цене 16 600 рублей за тонну, хотя в сентябре – ноябре 2014 года на аукционах «Черноморнефтегаз» продавал газовый конденсат по цене 20-22 тысячи гривен за тонну. За подобные действия в марте 2014 года генеральный директор «Черноморнефтегаз» Харитонов Н.Б. был привлечён к уголовной ответственности и осужден.

Кроме того, «Черноморнефтегаз» в феврале 2015 года, в явный ущерб своей хозяйственной деятельности, принял решение о закупке ГСМ у фирмы «Новотек» на сумму 2 млрд. рублей в количестве приблизительно 60 тысяч тонн, при том, что в настоящее время расход ГСМ в месяц составляет от 300 до 700 тонн. Для закупки указанного горючего «Черноморнефтегаз» взял кредит в коммерческом банке «Россия» под 18% годовых, что предполагает выплату процентов по кредиту в год в размере 360 миллионов рублей, плюс стоимость за хранение на Феодосийской нефтебазе, а также естественная убыль. Доставку указанного топлива, по имеющейся информации, через пролив генеральный директор Бейм С.Г. хочет осуществить с помощью железнодорожного паромы, который его личная фирма ТЭС приобрела в 2012 году.

С целью видимости законности указанной сделки Бейм С.Г. убедил руководство Минтопэнерго Крыма разрешить закупку на уровне Правительства Крыма, мотивируя необходимость закупки ростом доллара США в марте 2015 года до 100 рублей за доллар, ростом цены ГСМ на 3-4 рубля за литр и дефицитом ГСМ в марте, феврале из-за проблем с доставкой через пролив. До настоящего момента ни одного литра по сделке в Крым не поставлено, кредитные деньги перечислены (то есть скрытый кредит для коммерческой фирмы).

Кроме того, вызывает недоумение прекращение активной арбитражной работы «Черноморнефтегаза» по востребованию долга за поставленный газ с ЧАО «Крымский Титан» в сумме 147 миллионов рублей.

Так, в настоящий момент ЧАО «Титан» заключило договор цессии (переуступка) с Московской управляющей компанией на перевод долга, а та в свою очередь заключила договор цессии и перевела долг на ПАТ «Крымгаз» (Украинское), которое, по имеющимся данным, в марте 2015 года прекращает свою деятельность путём ликвидации предприятия и при этом не имеет активов расплатиться с «Черноморнефтегазом».

Вызывает настороженность участие «Черноморнефтегаза» в переработке собственной добычи нефти в г. Джанкое в мазут по цене 16700 рублей за тонну с последующей продажей полученного мазута по цене 16900 рублей Симферопольской теплоэлектростанции, при том, что рыночная цена мазута – примерно 12600 рублей за тонну с доставкой в Крым.

Защищая интересы государства и экономику Республики Крым, убедительно прошу Вас произвести проверку вышеуказанных фактов.

С уважением,  
Первый секретарь Комитета  
КРО ПП КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ  
КОММУНИСТЫ РОССИИ

Л.И. Грач

18 марта т.г. Аудитор Счетной палаты Российской Федерации В.Н. Богомолов отписывается: « В связи с тем, что вопросы, затронутые в обращении, не входят в компетенцию Счетной палаты РФ, Ваше письмо направлено для рассмотрения в Счетную палату Республики Крым...»

Читай: творите в Крыму, что хотите, а нам дела нет!

И только 9 сентября 2015 года, после повторного (4.06.2015) обращения Л.И.Грача к первому адресату, Счетная палата Республики Крым соизволила что-то ответить.

Семь месяцев шло «тщательное разбирательство», проведены «контрольные мероприятия»... За это время можно выносить и родить здорового ребенка, а не походить вокруг да около, практически ничего не решив.



9 сентября 2015 г.

Первому секретарю Комитета КРО ПП  
Коммунистическая партия  
Коммунисты России ГРАЧУ Л.И.

Уважаемый Леонид Иванович!

Во исполнение поручения Счетной палаты Российской Федерации от 18.03.2015 № 10-129/10-02, в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Счетной палатой Российской Федерации и Счетной палатой Республики Крым от 19.12.2014, поручением Главы Республики Крым от 24.06.2015 № 01-62/168, п. 1.5.19 Планом работы Счетной палаты Республики Крым на 2015 год, утвержденным постановлением Коллегии Счетной палаты Республики Крым от 30.12.2014 № 2-2/14 (с изменениями) со Счетной палатой Республики Крым, проведено контрольное мероприятие по вопросам эффективности и целесообразности расходования средств при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз», а также управления, распоряжения и использования имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и состоящего на балансе Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз», за 2014 год – текущий период 2015 года.

По итогам контрольного мероприятия составлен Отчет с выводами и рекомендациями, который утвержден постановлением Коллегии Счетной палаты Республики Крым от 18.08.2015 № 25-1/15, и 08.09.2015 проведено расширенное заседание Коллегии Счетной палаты с участием Председателя Государственного Совета Республики Крым В.А. Константинова, членов Президиума, а также министра топлива и энергетики Республики Крым С.В. Егорова, заместителей министра топлива и энергетики Республики Крым Е.А. Демина, С.В. Бедрыка, генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» И.А. Шабанова, главного бухгалтера ГУП РК «Черноморнефтегаз» А.И. Моисеенко.

Исходя из результатов контрольного мероприятия, следует, что в Государственном унитарном предприятии Республики Крым «Черноморнефтегаз», основной задачей которого определена добыча и наращивание ресурсной базы углеводородов, в 2015 году фактически приоритетным направлением являлось осуществление коммерческой деятельности в части оптовых закупок нефтепродуктов и сжиженного газа с целью их дальнейшей реализации.

По результатам контрольного мероприятия установлены факты принятия неэффективных, а в некоторых случаях неправомочных управленческих решений генеральным директором ГУП РК «Черноморнефтегаз» С.Г. Беймом, занимавшим должность в период с 01.10.2014 по 04.08.2015.

18.08.2015 министру топлива и энергетики Республики Крым мною направлено представление с требованием об устранении выявленных в ходе проведения контрольного мероприятия нарушений и недостатков, а также о необходимости надлежащего выполнения функций, возложенных на министерство, как орган, уполномоченный осуществлять контроль за деятельностью ГУП РК «Черноморнефтегаз», в адрес которого также направлено предписание.

Одновременно сообщая, что материалы проверки направлены Председателю Государственного Совета, Главе Республики Крым, Счетной палате Российской Федерации для рассмотрения; в Прокуратуру Республики Крым – для дачи правовой оценки.

Кроме того, информирую Вас о том, что на основании приказа министра топлива и энергетики Республики Крым генеральный директор ГУП РК «Черноморнефтегаз» Бейм С.Г., с 04.08.2015 временно отстранен от исполнения обязанностей, а с 25.08.2015 – уволен.

Выражаю Вам признательность за активное участие и принципиальную жизненную позицию в вопросах деятельности Государственного унитарного предприятия «Черноморнефтегаз», являющегося одним из бюджетообразующих на территории Республики Крым. Только благодаря совместным усилиям различных структур органов государственной власти Республики Крым и общественных движений, направленных на достижение эффективного результата деятельности крымских предприятий, можно достичь роста социально-экономических показателей развития как отдельного предприятия, так и Республики Крым в целом.

С уважением,  
Председатель Счетной палаты  
Республики Крым

А. Заиченко

## КРЫМСКИЙ ВОЯЖ ДОНА СИЛЬВИО

11 сентября информационное пространство Европы и мира пестрело заголовками о том, что экс-премьер-министр Италии Сильвио Берлускони вместе с российским президентом Владимиром Путиным летят в Крым. Эта «молния» приятно обескуражила местное население, поскольку визит групп иностранных политиков маргинального характера хоть уже и стал на полуострове обычным явлением, но приезда столь колоритного персонажа, по всей видимости, не ожидал никто.

В тот день Севастополь, как никогда, был полон иностранными делегациями различных направлений деятельности. Страшно представить, но в городе находились потомки Русской армии, приехавшие из Франции, Туниса и США, а также делегаты японской общественно-политической организации «Иссуи-Кай», однако на фоне всех вышеперечисленных дон Сильвио качественно выделялся и выглядел своеобразной «вишенкой на праздничном торте».

### ИЗВЛЕКАЯ ВЫГОДУ

Свою точку зрения выразил крымский политик, экс-глава Верховного Совета АРК, глава Республиканского отделения партии «Коммунисты России» Леонид Грач.

«Сильвио – человек, любящий жизнь во всех ее проявлениях, – говорит Грач. – Он также давний товарищ господина Путина. Первый захотел прилететь и погулять в Крыму, а второй ему предоставил такую возможность. Я не усматриваю в этом визите нечто такое, что может повлечь какие-то политические последствия. Санкции никто по причине этого визита уж точно не снимет и даже не ослабит».

По мнению Л. Грача, единственным, кто может извлечь из данной поездки политические преференции, является сам Берлускони.

«Мы знаем, что после визита Берлускони Путин принял указ о реабилитации крымской итальянской диаспоры, представители которой были депортированы из Крыма в середине XX века. Этот факт Сильвио, как человек, который прекрасно разбирается в PR-технологиях и не менее умело владеет информационным полем, может использовать в свою пользу в том случае, если он намерен продолжать политическую карьеру. Вы ведь понимаете, избиратель практически везде идентичен. Мало кто будет разбираться, кто эти люди, которых депортировали, сколько их было, какие причины предшествовали этому и вообще, что это были за события. Но ремарка Берлускони о том, что он способствовал или даже добился реабилитации незаконно депортированной итальянской диаспоры, возымеет определенный удельный вес в избирательной среде Итальянской Республики», – подытожил Грач.

Крым. Реалии,  
15.09.15.

## КАК ГЕНДИРЕКТОР «МАССАНДРЫ» ЯНИНА ПАВЛЕНКО ВЕШАЛА «ЛАПШУ НА УШИ» ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ

**В Советском Союзе существовала пронизывавшая всю страну «глубоко эшелонированная» система подготовки и отбора кадров для всех уровней управления. Конечно же, она была не без огрехов. В те времена чтобы стремиться в «дамки», необходимо было продемонстрировать свою «приверженность» коммунистической идеологии, то есть стать членом КПСС, так как партийные органы являлись элементарно многоуровневой подсистемой контроля, встроенной в систему управления государством и, в частности, его экономикой. Однако главным критерием подбора кадров был тогда профессионализм кандидата-претендента на то или иное место. «Красных директоров», как их впоследствии стали презрительно называть либералы-реформаторы, отбирали из специалистов, прошедших все или почти все ступеньки производственной лестницы. Этот же принцип распространялся на работников министерств и ведомств. Поэтому среди руководителей советских предприятий редко можно было встретить дурака. Хотя иногда и попадались.**

Одним из «красных директоров» был Николай Константинович Бойко, всемирно известный винодел, проработавший в отрасли свыше 40 лет, из которых последние 28 лет был генеральным директором уникального винодельческого комплекса «Массандра».

Виноделие – не только наука, но и большое искусство, которым овладевают немногие. Чтобы поддерживать высочайший уровень производства классического российского крепленого вина из собственных виноделических материалов, потребовалось сформировать коллектив классных специалистов, радеющих за свое дело, на что ушло немало лет. Эти люди во главе с Николаем Бойко сохраняли целостность государственного виноделического хозяйства, препятствуя изъятию из «Массандры» привлекательных южнокрымских земель, занятых под виноградники. Именно поэтому, видимо, чтобы не мешали, новые власти Крыма вскоре добились изгнания из объединения и ряда входящих в него хозяйств их руководителей, а против Бойко возбудили уголовное дело с весьма странными, ничем фактически и в правовом отношении не объяснимыми обвинениями.

Сейчас «Массандра» находится в ведении Управления делами Президента России. С подачи своего представителя в Крыму управляющий делами Президента РФ незаконно уволил с занимаемой должности Николая Бойко, когда тот лежал в больнице, и назначил вместо него некую Янину Павленко. Эта дама имеет диплом административного управляющего, по-нынешнему – «всеядного» менеджера, с весьма туманными представлениями об уникальном производстве, которым ее назначили руководить.

Надо заметить, что официальная российская версия трудового жизнеописания Янины Петровны существенно отличается от той же написанной прежней украинской, что почему-то не насторожило кадровую службу и главу крымского представительства Управления делами Президента РФ. Не насторожили также главу этого представительства Подолько публичные выступления Янины Петровны в качестве депутата прежнего крымского парламента против возвращения Крыма в Россию. Тем не менее, он почему-то весьма настойчиво рекомендовал Москве назначить Павленко, не имевшую агрономического и технологического образования и соответствующего опыта работы, руководить уникальным виноделическим хозяйством мирового уровня с более чем вековой историей. Как и следовало ожидать, после

этого производство вин в комплексе за короткий период значительно снизилось и создается впечатление, что им руководит засланный «казачок». Ведь обычно скрывают и искажают факты своих биографий те, кому есть что скрывать (см. «Как чиновники изгоняли гендиректора крымской «Массандры», невзирая на его профессионализм и заслуги. Уникальному винодельческому комплексу России грозит уничтожение» – «Промышленные ведомости» № 4, 2015 г.).

Свою некомпетентность и неосведомленность в делах «руководимого» ею хозяйства Янина Петровна наглядно продемонстрировала 11 сентября при посещении головного завода «Массандры» президентом страны Владимиром Путиным и бывшим премьером Италии Сильвио Берлускони. Об этом свидетельствует репортаж корреспондента «Крым-информ», написанный со слов сопровождавшей гостей Янины Павленко – на снимке в центре. Дословные выдержки из репортажа (выделены полужирным шрифтом) с соответствующими комментариями приводятся ниже.



**– Как рассказала гостям генеральный директор объединения Янина Павленко, производство вин в Крыму основано в 1894 году князь Лев Голицын. «Князь долго искал в России место, где были бы представлены все климатические зоны, и нашел его в Крыму», – рассказала Павленко.**

### Комментарий

Все климатические зоны ну никак не могут быть «представлены» в каком-то одном «месте» России. Даже в Крыму. Янина Петровна пыталась приписать давно почившему в бозе князю свое незнание физической географии, а покойный не мог откеститься от приписываемой ему глупости. Вместе с тем, своим утверждением о наличии в Крыму **всех климатических зон**, якобы необходимых для выращивания винограда, Янина Павленко продемонстрировала полное незнание агрономии виноградарства. Ведь качество винограда и получаемых из него виноделических материалов зависит от высоты расположения участка, количества выпадающих на нем осадков, структуры почвы, градуса уклона участка, годового количества солнечных часов, ветровой нагрузки, перепада температурного режима и прочих факторов. Все это

предопределяет различие качественных, в том числе вкусовых показателей виноделических материалов, изготовленных из одного и того же сорта винограда, но выращенного на разных участках, что характерно для «Массандры».

Ее создатель князь Голицын огласил и подтвердил аксиому виноделия – **вино является продуктом данной местности**. Поэтому не стоит пытаться получить французское вино в Крыму, а крымское – во Франции. Благодаря осознанию этой философии князь Голицын предложил принцип производства одного и того же вина за счет купажа (смешивания) виноделических материалов, полученных с разных виноградников одного сорта. Купаж позволяет выравнять их вкусовые отличия и производить в промышленных объемах высококачественные вина со стабильными характеристиками независимо от погодных и иных природных условий при выращивании сырья. Именно стабильностью и своеобразием качества массандровские марочные вина отличаются от вин аналогичных наименований других изготовителей – российских и зарубежных, что позволило им завоевать свою нишу на российском рынке. Павленко, как следует из ее высказываний, в силу своего образования, знаний и ментальности далека от понимания философии массандровского виноделия.

**– Она пригласила гостей в самое большое тоннельное хозяйство, где одновременно могут храниться 9 млн. декалитров. «Сегодня наши бочки полны лишь на треть, но это только начало, начинается сезон уборки винограда, мы планируем собрать 20 тысяч тонн, из которых получится 1,8 млн. декалитров вин», – отметила Павленко.**

### Комментарий

На головном заводе, о котором идет речь, нет подвалов, где могут одновременно храниться 9 млн. дал виноделических материалов. Самый большой – средний подвал, рассчитанный на 600 тысяч декалитров. Надо заметить, что общий объем емкостей всех предприятий комплекса составляет 3,3 млн. дал, то есть почти втрое меньше объема, неверно указанного Павленко только для одного из подвалов головного завода.

Как пояснил Николай Бойко, утверждать, что **бочки заполнены на треть**, безграмотно. Вином бочки должны быть заполнены полностью, под шпунт. Только Мадера и Херес выдерживаются в бочках, заполненных на 3/5 объема. Так положено по технологии.

Заявив, **мы планируем собрать 20 тысяч тонн винограда, из которых получится 1,8 млн. декалитров вин**, Янина Павленко невольно выдала свои сокровенные замыслы. В анонсированных ею 20 тысячах тонн винограда примерно 4 тысячи тонн приходится на столовые сорта, которые не могут использоваться для производства виноделических материалов. Из оставшихся 16 тысяч тонн технических сортов винограда по массандровским технологиям можно получить не более 1,2 млн. дал виноделических материалов. Остальные 0,6 млн. можно изготовить с использованием... обычной воды и красителей. Опыт с водой у Янины Петровны в этом деле огромный, полученный в бытность администратором частного «виноделического» предприятия. Николай Бойко полагает, что к этому все идет.

Искра  
ПРАВДЫ

Общественная газета КРЫМСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ

**Уважаемые товарищи!**  
**Не прерывается подписка на газету «ИСКРА ПРАВДЫ»:**  
**Подписной индекс – 89226**  
**Стоимость подписки:**  
**1 мес. – 43 руб. 75 коп.**  
**3 мес. – 131 руб. 25 коп.**



## Профессиональная несостоятельность «гендиректора»

— По ее (Янины Павленко) словам, по коллекции «Массандры» ходит много легенд, но главная из них гласит, что коллекция сохранилась до тех пор, пока работающие здесь люди будут бережно и с любовью относиться к своему делу. «Чего нельзя сказать о недавнем прошлом: за предыдущие 10 лет из коллекции «Массандры» было вывезено очень много редких вин, например Следственный комитет России остановил попытку вывоза на Украину 4,6 тысяч уникальных бутылок», — сообщила гендиректор «Массандры».

### Комментарий

Янина Петровна либо лукавит, либо в силу своей некомпетентности в делах коммерции виноделия не понимает, что вино тысячами бутылок закладывают на многолетнюю выдержку в коллекцию не для создания музея — смотрят на него только дегустаторы. Вино долгие годы выдерживают с чисто коммерческой целью — для повышения его качества и тем самым увеличения добавленной стоимости и цены. Иначе говоря, создание и поддержание коллекции вин является частью винодельческого производства, его последним переделом с целью получения дополнительной прибыли. Нынешнее поколение работников «Массандры» производством коллекционного вина многолетней выдержки работает для получения прибыли следующими поколениями виноделов.

Комментируемое утверждение Павленко представляется лживым от начала до конца. Надо полагать, сказано все это для того, чтобы оклеветать прежнее руководство «Массандры», которое ею же под руководством Подолько, представителя Управления делами Президента РФ, было изгнано. Согласно отчетам «Массандры», с 2003-го по 2014 год, то есть когда якобы за предыдущие 10 лет из коллекции «Массандры» было вывезено очень много редких вин, на самом деле в коллекцию было заложено 587 892 бутылки разных марок вина. За это время продали 548 611 бутылок, и в результате коллекция за 10 лет пополнилась на 39 281 бутылку.

В этом году, уже при Янине Павленко, официально не продано ни одной коллекционной бутылки, а закладывать в коллекцию новые только начали, причем лишь одной марки — Хереса. Прежде закладывали ежегодно в среднем 50 тысяч бутылок 10 марок. Как пожаловалась сама Павленко, денег на производство почти нет. Хотя «Массандра» всегда была прибыльной, так как ее продукция пользовалась громадным спросом. И то, что уникальное винодельческое хозяйство сейчас разваливается, виноваты его нынешние некомпетентные кураторы, противоправно разогнавшие прежнее руководство «Массандры», преследуя свои земельные интересы.

Так что легенда, о которой столь пафосно рассказала Янина Павленко, прозвучала очень даже самокритично, чего она не осознала. То, что якобы Следственный комитет России остановил попытку вывоза на Украину 4,6 тысяч уникальных бутылок — тоже ложь, так как ссылки на соответствующие документы отсутствуют. Непонятно только, попытка вывоза связана была с воровством, или то была попытка реализовать обычную коммерческую операцию. Видимо, у Янины Петровны все смешалось в голове.

— Сейчас на выдержке находится 3,3 млн. дал виноматериалов, что соответствует четырехлетнему запасу для производства готовой винодельческой продукции в количестве 12 млн. бутылок в год.

### Комментарий

Упомянутые 3,3 млн. дал виноматериалов на выдержке — это и есть тот предельный общий объем хранения виноматериалов на всех предприятиях «Массандры», о котором сказал Николай Бойко, успешно руководивший 28 лет этим хозяйством. Именно при нем был создан четырехлетний запас для производства готовой винодельческой продукции, чем

хвастала перед гостями Янина Павленко, «скромно» приписав себе чужие заслуги, и предварительно оклеветав прежних руководителей «Массандры», обвинив их в воровстве.

— Путин и Берлускони остановились у стеллажей, где хранятся вина времен Второй мировой войны. «С 1941 по 1945 года независимо ни от чего вина рождались и закладывались в коллекцию», — подчеркнула гендиректор. Правда, происходило это не в Крыму, а в центральной России, куда в июле 1941 года Иосиф Сталин распорядился эвакуировать коллекцию.

### Комментарий

Познания Янины Петровны в истории «Массандры» мало чем отличаются от знания ею физической географии, а также виноградарства и виноделия. Часть коллекции — 56 000 бутылок в 1941 г. вывезли на Большую Землю, частично — в Грузию. Но там вина только хранились. Согласно упомянутой выше аксиоме князя Голицына, рождались и закладывались в коллекцию массандровские вина всегда только в Массандре. Поэтому вопреки утверждению Павленко массандровские вина в коллекции урожая 1941-1943 годов отсутствуют. При возвращении части коллекции из Грузии местные виноделы в подарок положили туда для последующей выдержки некоторое количество бутылок грузинских вин. Возобновилось пополнение массандровской коллекции уже в сезоны 1944-1945 годов в освобожденном от оккупантов Крыму.

— На 16 заводах трудятся 2,3 тысячи человек. ...Сейчас коллекция насчитывает около 1 млн. бутылок, которые представлены 1,5 тысячами различных наименований и марок вин до двухсотлетних возрастов выдержки начиная с 1775 года.

### Комментарий

На самом деле в комплексе «Массандра» не 16, а 10 заводов, включая головной завод, где 11 сентября Янина Павленко «вешала лапшу на уши» президенту страны, бывшему итальянскому премьеру Сильвио Берлускони и множеству журналистов. То, что руководитель комплекса не знает, сколько у него заводов, наводит на грустные размышления. Что касается коллекции, в которой якобы представлены 1,5 тысячи различных наименований и марок вин, то и это утверждение ложное. Откуда столько наберется, если «Массандра» изготавливает немногим больше 70 марок? В коллекции насчитывается не более 120 наименований вин.

И про вина двухсотлетней выдержки не совсем верно, в частности это пять коллекционных бутылок Хереса, привезенные князем Голицыным из Испании. Всего таковых, совсем старых, наберется оценочно несколько сотен. Первое вино собственного производства «Массандры» было заложено для выдержки урожая 1880 года. В коллекции значилось также пять коллекционных бутылок вина Херес-де-ла-Фронтера урожая 1775 г., которые граф Воронцов когда-то привез из Испании. Но значилось столько до 11 сентября. Как рассказал очевидец приема, Янина Петровна от щедрот своих душевных, но, само собой, за государственный счет, откупила одну из этих бутылок и угостила гостей упомянутым коллекционным испанским Хересом. Замечу, в октябре 2001 г. на аукционе Сотби, в Лондоне, бутылка Херес-де-ла-Фронтера урожая 1775 год была продана по рекордной цене — 50 тысяч долларов. Разрешение на продажу дал тогдашний Президент Украины Леонид Кучма. Сегодня бутылка такого вина может стоить примерно 100 тысяч долларов. Не обвинят ли

гостеприимную хозяйку в причинении значительного имущественного ущерба «Массандре» путем злоупотребления доверием — ч. 1, ст.165 УК РФ?

Анализ даже небольшого числа высказываний Павленко по сугубо частным вопросам показал ее профессиональную несостоятельность. Но не только. На одном из снимков, сделанных в описываемый день (см. верхний снимок), Янина Петровна стоит между двумя именитыми гостями, поднимая руки в порыве экстаза. Видно, как она захватила кисть и ладонь находившегося справа от нее Сильвио Берлускони и по дружески прижалась к нему. Но, как можно разглядеть вместо ладони Владимира Путина ей кто-то, видимо из охраны президента, подставил свою ладонь, которую она тоже крепко обхватила пальцами в порыве радости, не заметив подмены. При этом президент постарался от пышногрудой соседки несколько дистанцироваться. Как отмечалось, Янина Павленко публично выступала против возврата Крыма на Родину. Поэтому, глядя на ее искусственную улыбку на неестественно растянутом лице, невольно подумалось о лицемерии столь бурно проявляемой радости.

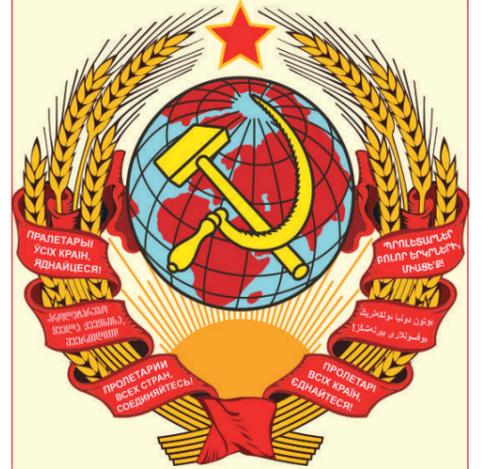


На этом снимке видно, как Янина Петровна бесцеремонно пытается пройти с Владимиром Путиным «под ручку», чему он деликатно воспрепятствовал, прижав к туловищу бойцовским противозахватным приемом свою левую руку, сцепив ее «замком» с правой. Тем не менее, светящаяся от лицемерной радости Янина Петровна все же ухватила президента за локоть. Надо полагать, все было ею продумано заранее. Поэтому фотограф пресс-службы «Массандры» оказался на нужном месте в нужное время, и снимки эти, как документальные свидетельства «крутости» и «приближенности» Янины Петровны к Кремлю, от которого она еще недавно призвала крымчан отрешиваться, мгновенно разошлись по многим СМИ и сайтам Крымского полуострова.

Столь фамильное, мягко говоря, обращение с людьми, которых видишь впервые, скорей характерно для девушек «в штате» ночных клубов и им подобных заведений, чем для сотрудницы предприятия президентской администрации. Похоже, кураторы «Массандры» не додумались обучить ее генерального директора нормам и правилам деликатного поведения вообще и при встрече официальных лиц в частности. А жаль!

Моисей Гельман,  
«Промышленные ведомости»

## СОВЕТСКИЙ КАЛЕНДАРЬ



### 17 сентября

1857 г. — Родился К. Э. Циолковский (1857-1935), русский и советский ученый, изобретатель в области аэродинамики, теории самолета и дирижабля; основоположник современной космонавтики.

1900 г. — День рождения М. Е. Катукова (1900-1976), Маршала бронетанковых войск, дважды Героя Советского Союза.

1939 г. — Начало освободительного похода Красной Армии в Западную Украину и Западную Белоруссию.

1941 г. — Государственный Комитет Обороны принял постановление «О всеобщем обязательном обучении военно-морскому делу граждан СССР».

1943 г. — Войска Брянского фронта освободили Брянск от немецко-фашистских захватчиков.

### 18 сентября

1909 г. — Родился П. И. Ивашутин, генерал армии.

1914 г. — Родился В. В. Гришин, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь МКК КПСС, Герой Социалистического Труда.

1925 г. — ЦИК и СИК СССР приняли Закон об обязательной военной службе — первый общесоюзный закон о воинской обязанности советского гражданина.

1941 г. — Приказом Народного комиссара обороны СССР 100, 127, 153 и 161-я стрелковые дивизии преобразованы соответственно в 1, 2, 3 и 4-ю гвардейские стрелковые дивизии. Рождение Советской гвардии.

### 19 сентября

1943 г. — В ходе четырехдневных боев войска Калининского фронта прорвали оборону немецко-фашистских войск и овладели важным узлом сопротивления врага на пути к Смоленску г. Духовщина.

### 20 сентября

1923 г. — Родился А. И. Колдунов, Маршал авиации, главнокомандующий Войсками противовоздушной обороны — заместитель Министра обороны СССР, дважды Герой Советского Союза.

1944 г. — Войска 4-го Украинского фронта, преследуя немецко-фашистских захватчиков, вступили на территорию Чехословакии.

### 21 сентября

1799 г. — Русские войска под командованием А. В. Суворова совершили поход (21 сентября — 8 октября) из Северной Италии через Альпы в Швейцарию.

1921 г. — IV съезд РКМ (21-28 сентября).

1943 г. — Советские войска на широком фронте форсировали Днепр (21-30 сентября) и захватили плацдарм на его западном берегу.

# ЛИКБЕЗ В ЗАЩИТУ РУБЛЯ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

Беседа Сергея ГЛАЗЬЕВА, академика РАН, и Моисея ГЕЛЬМАНА, главного редактора газеты «Промышленные ведомости»

Кризисом в медицине называется обострение болезни. Наша экономика уже давно хронически наркозависима от экспорта углеводородного сырья и импорта значительной номенклатуры промышленной продукции, продуктов питания и «ширпотреба», что вызвано масштабной деградацией отечественного товарного производства. Помимо развала Советского Союза, в результате которого была уничтожена значительная часть прежней производственной кооперации российских предприятий с контрагентами в бывших союзных республиках, еще одной из первоочередных причин внешней наркозависимости является искусственный развал в стране денежного обращения. Он произошел из-за абсурдного установления зависимости рублевой денежной массы от валютной: рублей Центробанк выпускает в пересчете по базарному курсу обмена столько, сколько валюты попадает в страну. Но ее в рублевом исчислении даже по значительно заниженному обменному курсу рубля оказывается всегда существенно меньше, чем требуется для обеспечения оборота всей товарной массы в стране. Тем самым реформаторы осознанно создали в стране перманентный дефицит денег, сумма которых не сбалансирована с товарной массой с учетом их обращения. К примеру, рублевый дефицит в середине 1990-х составлял 60-70%, что в сочетании с вывозом капитала за рубеж и его воровством внутри страны привело к приснопамянному дефолту, а в 2013 г. дефицит достигал 40%. На самом же деле, национальных денег Центробанк должен выпускать столько, сколько необходимо для устойчивой работы национальной экономики, в первую очередь – для обеспечения выкупа в стране всех производимых товаров и услуг.

Обострения хронической болезни экономики время от времени провоцируются дополнительным резким увеличением дефицита денежного обращения. Происходило такое трижды, последнее спровоцировано руководством Центробанка в январе прошлого года и длится по сию пору.

Наблюдая последние два десятилетия за деятельностью Правительства и Центробанка России, приходится с горечью констатировать ее несоответствие многолетним декларациям властей о необходимости модернизации отечественной экономики. При этом поражает также неадекватность политики денежных властей, грубо нарушающих соответствующие положения Конституции страны. Создается впечатление, что высшие банковские и правительственные чиновники, отвечающие за экономику и финансы, не в ладах с пониманием основополагающих понятий и принципов независимой государственной политики в этих сферах. Вместе с тем создается впечатление, что этими делами заняты люди, обладающие не государственным мышлением, а ментальностью бухгалтеров средней руки либо лавочников, чья деятельность хотя и весьма важна, но совсем в иных местах. Видимо, по этим причинам власти не удосужились до сих пор сказать, что такое социальное государство, каковым должна быть Российская Федерация согласно ч.1 ст.7 Конституции, и как его собираются строить. По этим же причинам в стране отсутствует законодательно оформленная государственная экономическая политика, включающая как ее неразрывную часть финансовую политику, фактически отсутствует эффективная система управления экономикой.

Нынешний кризис протекает в совершенно иных условиях. Однако правительство вместо стратегического осмысления происходящего действует по старому шаблону: вновь накачивает группу избранных банков деньгами, откуда они почему-то исчезли, называя это антикризисными мерами, и сокращает расходы бюджета.

Такие потуги напоминают бессмысленные попытки обороняться при острейшей необходимости перейти и как можно скорее в наступление – начать модернизацию экономики. Она должна быть нацелена, в частности, на импортозамещение в наиболее значимых для страны сегментах товарного производства, а также на обновление инфраструктуры ЖКХ, в котором только на замену трубопроводных сетей и строительство новых жилых домов вместо обветшавших требуется по данным самого правительства не менее 7 трлн. рублей.

О том, что нужно экстренно предпринимать, я попросил побеседовать со мной академика РАН Сергея Глазьева.

## 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЦБ И ЛОЖЬ О ЕГО МНИМОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

- Сергей Юрьевич, в одной из публикаций Вы справедливо заметили, что председатель Банка России Эльвира Набиуллина спровоцировала в стране на «пустом месте» очередной финансовый кризис, переросший затем в экономический. Декларируя ничем не мотивированную необходимость превращения рубля в резервную валюту, руководство Центробанка в январе прошлого года, следуя официальным рекомендациям МВФ, прекратило интервенции на валютном рынке, а также отказалось от «валютного коридора», что хоть как-то, с определенными колебаниями, поддерживало стабильность обменного курса рубля, и пустило его в «свободное плавание». Тогда и цена нефти была высокой – снижаться она стала лишь в июле прошлого года, и антироссийских санкций ЕС и США еще не вводили, и инфляция держалась на сравнительно невысоком уровне...

Все эти действия, которые никто из власти имущих не пытался предотвратить, поколебали квазиустойчивость рубля на валютной бирже и спровоцировали нарастающее падение его обменного курса. Одновременно Центробанк якобы для борьбы с ценовой инфляцией стал наращивать ключевую ставку, что вызвало существенное подорожание банковских кредитов и привело практически к прекращению кредитования реального сектора экономики при одновременном существенном росте цен. Ведь и ключевая ставка ЦБ, увеличенная в декабре прошлого года до 17%, и еще больше возросшие вслед за ней – до 30% кредитные ставки коммерческих банков, значительно превышают рентабельность отечественных предприятий.

Для общего понимания причин происходящего, сначала обсудим, позволяет ли правовой статус Центробанка действовать его руководителям столь неподконтрольно и безнаказанно. Если открыть страницу Интернет-сайта ЦБ, которая называется Правовой статус и функции Банка России, то прочитаем следующее:

«Ключевым элементом правового статуса Банка России является принцип независимости, который проявляется прежде всего в том, что Банк России выступает как особый публично-правовой институт, обладающий исключительным правом денежной эмиссии и организации денежного обращения. Он не является органом государственной власти, вместе с тем его полномочия по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти, поскольку их реализация предполагает применение мер государственного принуждения. Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», Банк России осуществляет независимо от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Независимость статуса Банка России отражена в статье 75 Кон-

ституции Российской Федерации, а также в статьях 1 и 2 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Но соответствует ли Конституции РФ тот «правовой», якобы абсолютно независимый статус Центробанка, который его руководители самовольно приписали государственному регулятору денежной и банковской системы? Для этого сравним процитированный выше текст с положениями п.1 и п.2 ст.75 Конституции, которые якобы регламентируют независимость ЦБ:

1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.

2. Защита и обеспечение устойчивости рубля - основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

Итак, согласно Конституции, принцип независимости ЦБ проявляется не прежде всего, как утверждают его руководители, а исключительно и только исключительно в правах на защиту и обеспечение устойчивости рубля. И более ни в чем. Что же касается денежной эмиссии, то хотя она и осуществляется исключительно ЦБ, но это говорит не о его независимости в этом деле, а лишь как о единственном техническом исполнителе эмиссии. Ведь размеры эмиссии должны соответствовать комплексу определенных экономических требований, выполнение которых находится не только в ведении Центробанка, о чем тоже поговорим позже.

Следует отметить, что согласно п. ж ст. 71 Конституции в ведении Российской Федерации находятся финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики; федеральные экономические службы, включая федеральные банки. Финансовое, валютное и кредитное регулирование, денежная эмиссия, а также надзор за банковской деятельностью делегированы государством Центробанку, который подотчетен Госдуме. Регулирование прочих видов экономической деятельности, в частности, установление ввозных и вывозных пошлин, цен и иных экономических показателей – предметы заботы иных органов государственной власти.

Таким образом, утверждение руководителей ЦБ, что возглавляемый ими государственный регулятор якобы не является органом государственной власти, противоречит п.2 ст.75 Конституции, в котором говорится, что защиту и обеспечение устойчивости рубля Центробанк осуществляет независимо от других органов государственной власти. По-русски это означает, что ЦБ – тоже орган государственной власти и что также прямо следует из приведенной выше ст.71 Конституции, причем согласно законодательству являются федеральной собственностью.

Еще раз отмечу: в своем разъяснении правового статуса ЦБ его авторы умышленно исказили конституционное положение п.2 ст.75, записав: Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, Банк России осуществляет независимо от федеральных органов государственной власти..., опустив при этом существенную часть фразы - прилагаемое других.

Придуманную легенду о независимости Центробанка вопреки Конституции РФ почему-то давно, солидарно и активно поддерживают в Генеральной прокуратуре, которая должна надзирать за соблюдением законодательства, но в отношении ЦБ отказывается это делать. Отказываются от рассмотрения по существу исков к Центробанку в Конституционном суде и судах общей юрисдикции. Вопреки законодательству не вмешиваются в деятельность

банковского и денежного регулятора также в Федеральном собрании, Счетной палате и в самом правительстве.

Эту отрешенность продемонстрировал, в частности, выступление главы правительства Дмитрия Медведева на Гайдаровском экономическом форуме в январе этого года. Премьер заявил, что они, в правительстве, о нынешнем провале экономики знали еще... год назад. В таком случае возникает вопрос из одесского анекдота: «Ежели вы были тогда такими умными, как мы все сейчас, то почему разрешили Центробанку еще в январе прошлого года прекратить интервенции на валютном рынке и тем самым начать девальвировать рубль, нарушив его относительную стабильность, а затем позволили задиравать ключевую ставку, лишив реальный сектор кредитования?». Ведь если про будущие беды знали заранее, то следовало заблаговременно разработать соответствующие меры, что характерно для государственно мыслящих мужей. Но не разработали. Получается, специально все сделали, чтобы затем бороться с трудностями?

Как отмечалось, согласно п. 2 ст. 75 Конституции «Защита и обеспечение устойчивости рубля - основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти». Однако, на самом деле, эту функцию он осуществлять в одиночку не может. Да и самой этой норме противоречит федеральный закон о Центробанке, согласно которому он «во взаимодействии с Правительством Российской Федерации разрабатывает и проводит единую государственную денежно-кредитную политику». Ведь защита и обеспечение устойчивости рубля – одна из важных функций именно государственной денежно-кредитной политики.

Однако, будучи органом государственной власти, Центробанк почему-то занимается коммерческой деятельностью, торгуя деньгами из «воздуха», причем деятельность его во многом неподконтрольна национальным органам. Даже аудитор у него зарубежный.

**ВОПРОС: Чем, на Ваш взгляд, вызвано столь экономически извращенное и противоречивое толкование правового статуса и функций ЦБ, и какие организационные и законодательные меры необходимо срочно предпринять, чтобы обеспечить проведение государственной денежно-кредитной политики, а не порочной политики Центробанка?**

- Сергей ГЛАЗЬЕВ: Разумеется, ЦБ является органом государственной власти. Попытки его руководства придумывать для него какую-то особую форму собственности предпринимались неоднократно. Помнится, в 1997 году ЦБ именно по этим мотивам отказался перечислять в бюджет дивиденды по акциям Сбербанка, которые находились у него в ведении и принадлежали государству. И это в тот момент, когда государственный бюджет трещал по швам от нарастающего веса созданной денежными властями пирамиды гособязательств. Тогда законодатель прояснил ситуацию и заставил ЦБ перевести деньги их владельцу. Этот эпизод стал поводом для уточнения закона о Центробанке. Тогда для контроля над его деятельностью создали Национальный банковский совет, затем переименованный в Национальный финансовый совет. Думаю, настала пора расширить его функции, включив в них предельное утверждение Основных направлений денежно-кредитной политики. Он мог бы также согласовывать нормативные акты, принимаемые Советом директоров ЦБ.

## «Властвующие элиты сами спонсируют разорение собственных стран».

Значимым фактором отрыва Центробанка России от государства, которое должно было бы существенно влиять на его деятельность, является политика МВФ, который всегда настаивал и продолжает настаивать на независимости ЦБ от российского правительства, да и вообще от властей страны. Возможно, для МВФ образцом для подражания является Банк Англии или ФРС США, принадлежащие финансовой олигархии. Если в случае со Сбербанком причиной отставания ЦБ своей независимости была банальная жадность его руководителей, не желавших делиться с бюджетом дивидендами по принадлежащим государству акциям, то в сегодняшнем отставании Центробанком независимости от государства мы сталкиваемся с внешними интересами.

Не зависящим от государства Центробанком легче манипулировать посредством навязывания ему рекомендаций МВФ, который действует в интересах международного финансового капитала, реализуя доктрину Вашингтонского консенсуса. Доктрина основывается на монетаристской догматике, согласно которой государства должны отказаться от создания кредита и ограничивать денежное предложение спросом со стороны иностранного капитала посредством привязки денежной эмиссии к приросту валютных резервов в долларах и евро.

Монетаристская теория многократно опровергалась экономической наукой как крайняя вульгаризация количественной теории денег, которая, в свою очередь, основана на нереалистичных предположениях. Однако она настойчиво навязывается США и МВФ развивающимся странам как якобы единственно верная. Делается это исходя из интересов американской финансовой олигархии, которая убеждает таким образом зависимые от западных кредиторов страны отказаться от самостоятельной денежной политики. Ведь в этом случае их экономика автоматически переходит на пользование внешними источниками кредита и подчиняется интересам иностранного капитала. Именно это происходит с нашей экономикой, поскольку в руководстве ЦБ все постсоветские годы находились приверженцы монетаризма.

Замечу, что монетаризм и прочие псевдонаучные и псевдолиберальные догмы, которыми руководствуются российские денежные власти, напоминают лысенковщину, но в экономике. Если помните, державшийся за свое привилегированное положение в организации сельскохозяйственной науки Лысенко отверг генетику, науку о законах и механизмах наследственности и изменчивости, основанной на роли генов как элементарных носителей наследственной информации, как идеологически чуждую коммунистической идеологии материализма, а не согласных с ним ученых-генетиков репрессировали. Сегодня экономическая лысенковщина свирепствует как в коридорах власти, которые заполнены адептами Вашингтонского консенсуса, так и в вузах, которые административно подчиняются догматикам рыночного фундаментализма.

За весь постсоветский период лишь однажды усилиями Евгения Примакова, Юрия Маслюкова и Виктора Геращенко после банкротства государства в августе 1998 года макроэкономическая политика России ненадолго отклонилась от рекомендаций МВФ. Для вывода экономики из стагнационной ловушки тогда увеличили денежное предложение при удержании процентных ставок на уровне существенно ниже инфляции, усилили валютный контроль и ввели мораторий на погашение обязательств по внешним займам, были заморожены тарифы на услуги естественных монополий, восстановлены экспортные пошлины на вывоз сырьевых товаров... В результате реализации этого комплекса мер всего за 9 месяцев промышленное производство выросло на 20%, вчетверо снизилась ценовая инфля-

ция и стабилизировался курс рубля, был сбалансирован бюджет и в итоге обеспечен выход из депрессии.

В дальнейшем экономический рост был поддержан увеличением доходов за счет повышения мировых цен на нефть и другие экспортные сырьевые товары. Однако из-за возврата к монетаристским рецептам макроэкономической политики и стерилизации значительной части бюджетных доходов эти возможности не были использованы для наращивания инвестиций в модернизацию экономики. Следствием явилось нарастающее отставание от других стран, резко увеличивших расходы на развитие основных отраслей нового технологического уклада. Переход последнего в фазу быстрого роста позволяет другим странам преодолевать последствия глобального кризиса и выйти на траекторию устойчивого развития, в то время как мы топчемся на месте.

**Совокупный ущерб экономики России от реализации монетаристской догматики превышает потери советской экономики в годы Великой Отечественной войны.** Выиграли от этой политики США и их союзники по НАТО, в пользу которых был осуществлен вывоз капитала более чем на триллион долларов и на еще большую сумму стратегически значимых невозпроизводимых природных ресурсов. Не меньшую выгоду они получили за счет утечки умов и технологий, невосребованных вследствие проводившейся макроэкономической политики. Поэтому неудивительно, что российских монетаристов последовательно поддерживают денежные власти и бизнес западных стран.

В то время как в ходе Великой криминальной революции, как назвал первые годы после краха СССР С.С. Говорухин, шла междоусобная война за приватизацию государственного имущества, американские кураторы формировали в России лояльные им денежные власти, подбирая и обучая для этого соответствующие кадры. Представители американского капитала хорошо знают принцип Ротшильда, который два столетия назад произнес сакральную фразу: «Дайте мне право печатать деньги, и мне будет все равно, кто будет писать законы в этом государстве».

**Вашингтонские международные финансовые организации уделяют огромное внимание кадровой политике в денежных властях во всех странах мира.** Они выстроили весьма эффективную сеть влияния, определяющую мнение «мировых авторитетов», СМИ, «ведущих научных школ» и модных консультантов в отношении кадров, продвигаемых на высшие должности в национальных регуляторах финансового рынка, денежно-кредитной политики и банковской системы. Эта сеть влияния направлена на манипулирование сознанием властвующей элиты колонируемых американско-европейским капиталом стран. Она тем действеннее, чем менее грамотной и более зависимой является та или иная национальная элита.

Приходится констатировать, что в России и большинстве других постсоциалистических государств эта сеть действует с эффективностью, намного превышающей 100%. **Ослепленные монетаристским фейерверком властвующие элиты сами спонсируют разорение собственных стран.** Около трех триллионов долларов, присвоенных американско-европейским капиталом из богатства постсоциалистических стран, на несколько порядков превосходят затраты на подготовку и внедрение соответствующих кадров и поддержку проводимой ими в этих странах денежно-кредитной и валютной политики.

Такая политика официально преподносилась как политика трансформации экономик этих стран в рыночные, их либерализации и стабилизации. И хотя она породила, в частности, у нас экономическую катастрофу, для олигархии эта политика оказалась удивительно успешной, обеспечив ей присвоение огромного на-

ционального богатства. В то же время эта политика имела вполне respectable идеологическое обоснование, позволявшее искусно камуфлировать разграбление национального богатства, узурпацию власти, подавление прав человека и геноцид основной части населения этих стран под призывами к прогрессивной экономической реформе и демократическим преобразованиям.

Монетаристы с присущим им блеском проводили и продолжают проводить массовые сеансы гипноза политической элиты на всевозможных экономических, инвестиционных и иных общественных форумах, где приглашенные из-за рубежа «авторитеты мировой экономической мысли» хвалят их провальную политику и поют дифирамбы верхушке денежных властей. Делается это для дезориентации руководства той или иной страны, которому, по меткой характеристике либертарианской политики, данной еще Бисмарком, сыпят в глаза песок, чтобы очистить государственные карманы.

Таким образом, причина выбора у нас в стране псевдонаучной монетаристской доктрины в качестве идеологической основы для проведения соответствующей экономической политики связана не с ее истинностью или приверженностью ее проводников каким-то научным школам. **Выбор обусловлен банальным удобством этой доктрины для обслуживания интересов сформировавшейся в России за годы «реформ» офшорной олигархии, с одной стороны, и заинтересованностью международного капитала в ее проведении, с другой.** Декларируя необходимость самоустранения государства от регулирования экономики и социальной ответственности, сводя функции государства к защите прав частной собственности и регулированию денежной массы, монетаристская доктрина стала подходящим идеологическим обоснованием для присвоения в интересах влиятельных кланов не только государственной собственности, но и государственных функций регулирования денежного обращения и денежной эмиссии, и даже контроля за соблюдением законодательства.

Грубейшие ошибки ЦБ стали возможны вследствие игнорирования его руководством рекомендаций научного и делового сообщества, нарушения им своих конституционных обязанностей, а также слепого следования рекомендациям вашингтонских финансовых организаций. Именно политика ЦБ во многом предопределила уязвимость российской экономики от санкций США и ЕС. Они и были расчитаны именно на такие действия Банка России: спровоцировав его на резкое повышение процентной ставки и переход к свободному падению курса рубля, власти США заявили о достижении цели разрушения российской экономики. Как сказал сразу же после этого Обама, **США своими санкциями разорвали экономику России в клочья.** Правда, однако, заключается в том, что сделали они это руками Банка России.

Исходя из печального опыта, очень важно на законодательном уровне более четко и конкретно прописать и расширить функции ЦБ. Необходимо, в том числе, предусмотреть его ответственность за рост экономики и инвестиций, а также механизмы персональной ответственности должностных лиц Центробанка за достижение этих целей и других целей, включая обеспечение стабильности национальной валюты.

— Сергей Юрьевич, очевидно, что на ЦБ и хозяев коммерческих банков должна быть также возложена материальная ответственность за полную сохранность денег на счетах и депозитах юридических и физических лиц, и возмещение сполна в противном случае нанесенного ими ущерба этим лицам. Как показали события, ЦБ долгие годы не контролировал должным образом деятельность

поднадзорных банков, что приводило к крахам денег их клиентов. Это в ЦБ лукаво называют следствием рискованных вложений, которые прикрываются банкротствами банков, а вину сваливают на клиентов и заемщиков этих банков. Хотя в случае «валютных заемщиков», долги которых банкам в рублях в результате их девальвации удвоились и утроились, эту трагическую для десятков тысяч заемщиков ситуацию спровоцировал сам ЦБ. Поэтому многие из них из-за преступной безответственности руководителей ЦБ лишаются крыши над головой. Если пропавшие деньги по вкладам в какой-то мере компенсируются из страхового фонда, созданного из средств самих граждан, то деньги со счетов юридических лиц в обанкротившихся банках бесследно исчезают, после чего многие из них становятся банкротами.

На самом же деле для предотвращения краха в коммерческих банках у ЦБ имеется множество средств контроля и регулирования, в частности, установление значимых обязательных резервов. Однако они либо вообще не используются, либо применяются в явно недостаточной степени. Ведь сегодня ЦБ и его руководители фактически не несут никакой ответственности за нарушения законодательства и наносимый ими ущерб государству и населению. Ответственность эта согласно статье 53 Конституции РФ лежит на государстве, то есть на налогоплательщиках. В статье сказано: Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Однако, как упоминалось, ни прокуратура, ни суды подобные иски даже не принимают к рассмотрению.

— Моисей Меерович, я с Вами абсолютно согласен. Более того, я думаю, что существующая по закону ограниченная ответственность коммерческих банков перед их клиентами — этого явно недостаточно. Ведь банкам доверяются деньги физических и юридических лиц. Поэтому собственники коммерческих банков, так же как и других организаций, работающих с деньгами населения и юридических лиц, должны нести за сохранность денег полную материальную ответственность.

**Россия, наверное, оказалась единственной страной в мире, где любой желающий мог организовать свой банк, собрать деньги населения и скрыться с ними в офшоре.** Попробуйте, будучи гражданином другой страны, открыть банк где-нибудь в Европе или в Америке — едва ли это получится. А у нас до сих пор есть банки, собственники которых спрятали за рубежом. С этой вакханалией надо заканчивать. Тем более в условиях антироссийских экономических санкций, которые рано или поздно отрежут офшорные авуары российского бизнеса от экономики страны. И многие банки, хранящие деньги своих вкладчиков на корсчетах западных банков, могут лопнуть.

Недавно был создан позитивный прецедент. Глеб Фетисов, бывший собственник «Моего банка», который давал личное поручительство вкладчиками, полностью выполнил обязательства перед ними за счет личных накоплений, выкупив уже лицензию лицензия банк у своих незадачливых партнеров и заплатив АСВ более 10 млрд. рублей. Это пока единственный пример добросовестного поведения банкира в нашей стране. Он достоин подражания и закрепления в законодательстве. **Нужно обязать собственников коммерческих банков отвечать перед вкладчиками всем своим имуществом, объем которого в сумме с капиталом банка должен соответствовать его обязательствам перед вкладчиками.**

Продолжение следует...

## Л. ГИРШМАН: «НЕТ ПОСЛЕДНЕГО ЧАСА РАБОТЫ, ЕСТЬ ПОСЛЕДНИЙ БОЛЬНОЙ»



В 1997 г. медицинская общественность Крыма торжественно отметила 100-летие со дня рождения профессора Надежды Сергеевны Азаровой-Храповой. Надежда Сергеевна прожила большую и плодотворную жизнь. Из 80-ти прожитых ею лет 45 она отдала любимому делу – служению офтальмологии. Последние 20 лет профессор Азарова-Храпова руководила работой кафедры глазных болезней Крымского государственного медицинского института.

За эти годы Надежда Сергеевна создала крымскую научную офтальмологическую школу, подготовила сотни высококвалифицированных врачей-окулистов. Большую часть своей жизни она посвятила изучению патогенеза туберкулёзных поражений глаз и созданию новых методов диагностики и лечения глазного туберкулёза. Велики её научные заслуги в развитии этого важного направления офтальмологии.

В 1963 г. в соавторстве с членом-корреспондентом Академии Наук СССР А.Я. Самойловым и профессором Ф.И. Юзевой, Надежда Сергеевна опубликовала монографию «Туберкулёзные заболевания глаз», которая и в наши дни является настольной книгой каждого окулиста. С её участием в 1973 г. были изданы методические рекомендации по «Организационно-методической, диагностической и лечебной помощи больным метастатическим туберкулёзом глаз». Профессор Азарова-Храпова принимала участие в издании многотомного «Руководства по глазным болезням».

В творческой жизни Надежды Сергеевны было три основных периода: харьковский, московский и крымский. Её детство и юность прошли в городе Харькове. Здесь же она получила общее образо-

вание. В год окончания Вознесенской женской гимназии началась 1-я мировая война и семнадцатилетняя Надежда Сергеевна идёт работать хирургической сестрой в лазарет. В следующем году она поступает в женский медицинский институт г. Харькова и учится в нём до 1919 года. Гражданская война прерывает обучение, она работает фельдшером-акушеркой в 1-й Советской больнице г. Сочи. В августе 1922 года Надежда Сергеевна возвращается в г. Харьков, продолжает обучение в медицинском институте. В 1924 г. она заканчивает его и работает в Сумской области сельским врачом.

С 1926 г. Надежда Сергеевна начинает свою жизнь в офтальмологии: в течение 2-х лет проходит интернатуру по глазным болезням в Харьковском глазном институте им. Л. Гиршмана, работает врачом-окулистом в Харьковском БУПре. В эти годы Надежда Сергеевна принимает активное участие в борьбе с трахомой;



Профессор Н.С. Азарова

6 месяцев работает в «летучем» отряде. В 1928 г. появляются её первые научные публикации, посвящённые этиологии и лечению трахомы. В течение 9-ти лет она работает в бактериологической научно-исследовательской лаборатории глазной клиники Харьковского медицинского института сначала врачом-лаборантом, а затем – заведующей лабораторией.

В 1939 г. её приглашают на должность ассистента глазной клиники 1-го Московского медицинского института. Здесь она трудится под руководством профессора А.Я. Самойлова – основоположника туберкулинодиагностики и туберкулинотерапии глаз в Советском Союзе. Надежда Сергеевна становится его ученицей и соратницей, занимается изучением реакций организма на туберкулин у больных с туберкулёзными поражениями глаз. В годы Великой Отечественной войны глазная клиника была преобразована в военный госпиталь. Надежда Сергеевна в числе немногих сотрудников остаётся в Москве и самоотверженно трудится в госпитале. Сотни раненых фронтовиков она вернула к нормальной жизни, согрела щедростью своей души.

В 1944 г. Надежда Сергеевна защищает кандидатскую диссертацию на тему: «Биомикроскопические и офтальмоскопические реакции на туберкулин в диагностике и терапии метастатического туберкулёза глаза». С 1946 г. по 1951 г. она работает доцентом кафедры офтальмологии 1-го Московского медицинского института.

С мая 1951 г. начинается самый плодотворный этап в творческой жизни Надежды Сергеевны. Приказом Минздрава СССР её направляют на должность заведующей кафедрой глазных болезней Крымского медицинского института.

В Крым Надежда Сергеевна приехала зрелым 54-летним специалистом. К тому времени за её плечами были две великоленные офтальмологические школы (харьковская и московская). Она уже состоялась как крупный учёный и талантливый педагог. Нельзя сказать, что в Крыму она начинала всё с нуля. И до неё здесь работали опытные специалисты, профессора А.И. Полев, А.Л. Вельский, С.В. Мальтэ, Н.И. Медведев, была своя школа офтальмологов и свои традиции.

Но в 1951 г. многие опытные врачи, в том числе и профессор Н.И. Медведев, были высланы из Крыма в Среднюю Азию. Поэтому Надежде Сергеевне пришлось заново организовывать офтальмологическую службу в Крыму и воспитывать уже свою школу офтальмологов. С этими задачами она блестяще справилась: и помощь населению была поставлена на самый высокий уровень, и многим способным офтальмологам она дала путёвку в жизнь.

и туберкулинотерапии. В течение 20-ти лет основным научным направлением в работе глазной клиники являлось изучение патогенеза различных форм глазного туберкулёза и создание новых методов лечения его.

В 1954 г. Надежда Сергеевна защитила докторскую диссертацию по теме «Кальций в лечении метастатического туберкулёза глаз». Многие годы своей жизни она посвятила изучению одного из самых тяжёлых заболеваний – туберкулёза глаз. Беззаветное служение людям, огромное трудолюбие, чувство ответственности, чуткое и внимательное отношение к больным всегда были присущи Н.С. Азаровой-Храповой. Родина высоко оценила её заслуги, наградив орденом Трудового Красного Знамени и многими медалями.

Велики и многогранны заслуги Надежды Сергеевны в подготовке окулистов для Крыма, в её лечебной и консультативной работе. Но особенно велика её заслуга в создании Крымской научной школы по диагностике и лечению туберкулёза глаз. Обладая глубокими знаниями в офтальмологии и большим клиническим опытом, она постоянно заботилась о творческом росте своих учеников, была мудрым наставником. Под её руководством были написаны и защищены 2 докторские и 6 кандидатских диссертаций, опубликованы свыше 250 научных статей.

Надежда Сергеевна была высокообразованным человеком, прекрасным педагогом и блестящим клиницистом. Её жизнь – это пример беззаветного служения людям. Через всю свою жизнь она пронесла девиз Гиршмана: «Нет последнего часа работы, есть последний больной». Многие офтальмологи Крыма старшего поколения гордятся тем, что им посчастливилось работать вместе с Н.С. Азаровой-Храповой. Они всегда с большим теплом вспоминают её редкое обаяние, доброту и чуткость, преданность любимому делу. Пациенты и ученики всегда боготворили Надежду Сергеевну за её постоянную готовность помочь в трудную минуту.

В каждом городе и каждой области люди гордятся своими «светилами» в области медицины, которым удалось оставить большой след в душах своих учеников и пациентов. Жители Крыма долго будут помнить и вспоминать всегда с благодарностью имя Врача от Бога и Клинициста с большой буквы профессора Надежды Сергеевны Азаровой-Храповой.

О.А. Кот, К.П. Московченко,  
ж. «Асклепий»,  
г. Симферополь



Ученики и последователи Н.С. Азаровой  
(с Н. Ивановой и О. Котом)

Глазная клиника Крымского медицинского института в эти годы пользовалась большой известностью. На лечение в клинику приезжали больные из различных уголков Советского Союза и зарубежья. Десятки врачей-стажеров (отечественных и иностранных) были обучены эффективным методикам туберкулинодиагностики

### СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ НАШИХ СОРАТНИКОВ:

Галину Михайловну ПОДГОРНЫХ (19.09.1941 г.) – активиста Ялтинского городского отделения  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТЫ РОССИИ;

Николая Алексеевича КИРИЛЛОВА (22.09.1956 г.) – первого секретаря Раздольненского районного отделения КП КР.

Желаем крепкого здоровья, оптимизма, неиссякаемой энергии во благо нашего великого дела – воплощения идей марксизма-ленинизма и защиты прав угнетённого и обманутого народа.

Ваши соратники по классовой борьбе



Общественно-политическая газета  
«Искра ПРАВДЫ»

Учредитель: КРЫМСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
КОММУНИСТЫ РОССИИ

Газета зарегистрирована Управлением федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополь  
Свидетельство о регистрации

ПИ № ТУ91-00063 от 04.12.14.

Адрес редакции:  
295000, Республика Крым,  
г. Симферополь,  
ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, офис 3  
Главный редактор: Т.С. Ежова  
Дизайнер: А.А. Бурлака  
Телефон: (0652)–62–08–48  
E-mail: iskra\_pravdy@mail.ru  
Электронная версия газеты «Искра ПРАВДЫ»  
размещена на персональном сайте  
ЛЕОНИДА ГРАЧА – www.lgrach.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в  
ГУП «Издательство и типография «Таврида»,  
295000, г. Симферополь,  
ул. Генерала Васильева, 44  
Время подписания по графику: 17:00  
Время подписания в печать фактическое: 17:00  
Дата выхода в свет 17 сентября 2015 г.  
ТИРАЖ – 1 000 экз.  
ЗАКАЗ № 1588